**Доклад по правоприменительной практике антимонопольного законодательства Костромского УФАС России по итогам работы за 3 квартал 2017 года.**

# Раздел 1. Антимонопольный контроль 3 квартал 2017 год.

## 1.1. Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции

В 3 квартале 2017 г. всего на рассмотрении в Костромском УФАС России находились **15** антимонопольных дел:

- по нарушениям запрета на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением находились на рассмотрении 8 дел, из них 4 возбужденных в отчетном периоде, рассмотрено возбужденное в предыдущем отчетном периоде 1 дело - прекращено;

- по нарушению запрета на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов находилось в стадии рассмотрения возбужденное в предыдущем отчетном периоде 1 дело;

- по нарушениям запрета на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) органов власти, органов местного самоуправления находилось на рассмотрении возбужденное в предыдущем отчетном периоде 1 дело;

- по нарушению антимонопольных требований к торгам находились на рассмотрении возбужденные в предыдущем отчетном периоде 3 дела, из них рассмотрены 2 дела, признан факт нарушения антимонопольного законодательства по 1 завершенному делу, 1 дело прекращено;

- по нарушению порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества рассмотрены возбужденные в предыдущем отчетном периоде 2 дела, из них признан факт нарушения антимонопольного законодательства по 1 делу;

- по нарушениям процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства возбуждено 2 дела, рассмотрены с учетом возбужденного дела в предыдущем отчетном периоде 3 жалобы, которые признаны необоснованными.

### 1.1.1 Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции в виде злоупотребления хозяйствующих субъектов доминирующим положением на рынке (статья 10)

Решением комиссии Костромского УФАС России прекращено рассмотрение дела № 04-09/1332 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении публичного акционерного общества «Костромская сбытовая компания» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции. В рамках рассмотрения дела проверялfсь правомерность повышениz публичным акционерным обществом «Костромская сбытовая компания» платы за потребленную обществом с ограниченной ответственностью «Гуд Лайф» электрическую энергию в рамках реализации положений договора энергоснабжения, заключенного между публичным акционерным обществом «Костромская сбытовая компания» и обществом с ограниченной ответственностью Коммерческий банк «Юниаструм Банк», и договора аренды недвижимого имущества, заключенного между обществом с ограниченной ответственностью Коммерческий банк «Юниаструм Банк» и обществом с ограниченной ответственностью «Гуд Лайф».

Нарушений антимонопольного законодательства по представленным в дело доказательствам в указанных действиях ПАО «КСК» не установлено.

Возбуждены дела в отношении :

- ООО «Водоканалсервис» - дело № 04-34/1357 по признакам нарушения пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося создании препятствий доступу на товарный рынок обращения с жидким бытовыми отходами, путем отказа ИП Ковшову А.Р. и ИП Курилову О.В. от заключения договора по приему и очистке сточных вод (жидких бытовых отходов), необходимого для целей организации работы по откачке отстойников и доставки жидких бытовых отходов на очистные сооружения от частных домовладений жилого сектора г. Нерехта, не имеющих центральной канализации, что привело (могло) привести к ущемлению интересов ИП Ковшова А.Р. и ИП Курилова О.В. в сфере предпринимательской деятельности.;

- ПАО «КСК» - дело № 04-35/1358 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в нарушении ПАО «КСК» порядка введения частичного ограничения потребления электрической энергии в отношении МУП «Коммунсервис», результатом которого может явиться ущемление прав и законных интересов МУП «Коммунсервис» и потребителей оказываемых предприятием коммунальных услуг по водоснабжению и водоотведению, добросовестно их оплачивающих;

- ООО «Возрождение» - дело № 04-36/1359 по признакам нарушения пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в создании препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка обращения жидких бытовых отходов;

- ПАО «КСК» - дело № 04-37/1360 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в нарушении ПАО «КСК» порядка введения частичного ограничения потребления электрической энергии в отношении ООО «Теплогазсервис», результатом которого может явиться ущемление прав и законных интересов ООО «Теплогазсервис» и потребителей оказываемых предприятием коммунальных услуг по водоснабжению и водоотведению, добросовестно их оплачивающих.

**1.1.2. Практика пресечения соглашений хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию (статья 11 Закона о защите конкуренции)**

В отчетном периоде находилось на рассмотрении антимонопольное дело по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Компания Фармстор» и государственным унитарным предприятием «Костромская областная аптечная база» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении ООО «Компания Фармстор» и ГУП «Костромская областная аптечная база» соглашения, которое приводит или может привести к поддержанию цены на торгах, предметом которых являлась поставка лекарственных препаратов (извещения: от 09.12.2015 №0841200000715002177; от 26.02.2016 №0841200000716000185, от 25.03.2016 №0841200000716000473), с целью победы в указанных аукционах ГУП «Костромская областная аптечная база».

Рассмотрение дела отложено для принятия заключения об обстоятельствах дела.

### 1.1.3. Выявление и пресечение актов и действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 15 Закона о защите конкуренции)

В отчетном периоде находилось на рассмотрении антимонопольное дело № 04-22/1345 по признакам нарушения Администрацией города Костромы части 1 статьи 15, пункта 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,выразившегося в действиях (бездействии) Администрации города Костромы по отказу в предоставлении земельного участка по ул. Ярославской (в районе д. 26) г. Костромы ИП Караськову М.Г. с нарушением требований действующего законодательства, Земельного кодекса Российской Федерации (в том числе ст. 39.11 ЗК РФ), созданию дискриминационных условий для ведения хозяйственной деятельности ИП Караськову М.Г. по сравнению с муниципальным предприятием города Костромы «Городские ритуальные услуги», что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В отчетном периоде Костромским УФАС России в связи с наличием в действиях Администрации городского поселения город Нея муниципального района город Нея и Нейский район Костромской области признаков нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЭ «О защите конкуренции», выразившегося в передаче по договору аренды прав на муниципальное имущество - сети канализации с нарушением требований, предусмотренных положениями частей 1, 3, 6 статьи 41.1 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», части 1 статьи 13 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», выдано предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

### 1.1.4.Соблюдение антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары (статья 17 Закона о защите конкуренции)

Решением комиссии Костромского УФАС России ввиду отсутствия в действиях Администрации городского округа город Кострома Костромской области нарушения антимонопольного законодательства прекращено рассмотрение дела №04-26/1349. Дело было возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в установлении в извещениях о проведении 17.04.2017г., 21.04.2017 г. конкурсов на право заключения договоров на организацию ярмарок на территории г. Костромы положениями п.п. 11.1-11.5 критериев определения победителя конкурсов, в конкурсной документации о проведении 17.04.2017 г., 21.04.2017 г., конкурсов на право заключения договоров на организацию ярмарок на территории г. Костромы таблицей 3 значимости указанных критериев, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников конкурса.

Нарушений антимонопольного законодательства по представленным в дело доказательствам не установлено.

Завершено рассмотрение антимонопольного дела № 04-28/1351. Комиссия Костромского УФАС России в действиях ОГБУ «Заволжский дом-интернат для престарелых и инвалидов» признала нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в размещении аукционной документации и извещения № 301215/12099814/01 о проведении открытого аукциона в отношении объекта – часть нежилого помещения № 1 (лит. О) (жилое): № 81 (швейный цех) общей площадью 43,7 кв.м. на 1-м этаже, в здании спального корпуса, расположенном по адресу: г. Кострома, ул. Малышковская, д. 55 (Лот № 1), с нарушением сроков предусмотренных пунктом 103 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67, что привело или могло привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Действия ОГБУ «Заволжский дом-интернат для престарелых и инвалидов» по утверждению документации об аукционе, по размещению аукционной документации и извещения о проведении открытого аукциона, предусматривающих сроки подачи заявок на участие в аукционе, составляющие менее 20 дней, предусмотрено Правилами, комиссия по рассмотрению дела признала незаконными, поскольку они создают участнику торгов преимущественные условия участия в торгах, в том числе путем доступа к информации.

В ходе анализа и оценки поступивших в адрес Управления федеральной антимонопольной службы по Костромской области материалов и осуществленной в рамках них проверки соблюдения требований антимонопольного законодательства в вопросе организации и проведения аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 44:32:020219:16 на инвестиционных условиях для комплексного освоения в целях жилищного строительства, в действиях Администрации городского округа город Волгореченск Костромской области Костромским УФАС России были выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства (несоблюдения антимонопольных требований к торгам, установленных статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»), а именно, внесения изменений в предмет открытого аукциона, в условия заключенного по его результатам договора (договор аренды №2/2012 находящегося в государственной собственности земельного участка от 20.02.2012 г.), а также в процесс и порядок реализации (исполнения) инвестиционных условий комплексного освоения земельного участка.

По указанным признакам антимонопольное дело №04-10/1333 находилось в отчетном периоде на рассмотрении.

### 1.1.5. Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества (статья 171 Закона о защите конкуренции)

Завершено рассмотрение дела № 04-12/1335. Решением комиссии Костромского УФАС России признать факт нарушения муниципальным предприятием города Костромы «Городские ритуальные услуги» частей 1, 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в передаче ООО «Кострома Сити» по договору хранения №17 от 20.03.2015 года муниципального имущества - помещения склада, расположенного по адресу: г. Кострома, ул. Галичская 142, общей площадью 232.8 кв.м,, без проведения конкурса, что привело (могло) привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В ходе рассмотрения дела исходя из представленных доказательств, комиссия по рассмотрению дела пришла к выводу о том, что МП города Костромы «Городские ритуальные услуги» в нарушение требований статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» фактически передало в пользование ООО «Кострома Сити» муниципальное имущество без проведения торгов.

### 1.1.6. Соблюдение требований законодательства Российской Федерации при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися (Статья 181 Закона о защите конкуренции*)*

Решением комиссии Костромского УФАС России по делу № 04-32/1355 жалоба на действия организатора торгов по продаже объекта недвижимости с земельным участком по адресу: г. Кострома, ул. Сенная, 22/22 признана необоснованной.

В ходе рассмотрения данного дела доказательств создания препятствий, которые не позволили принять участие в торгах, доказательств нарушения прав заявителя по жалобе, а также прав иных потенциальных участников рассматриваемых торгов в материалы дела не представлено.

По делу № 04-33/1356 комиссия Костромского УФАС России признала жалобу на действия органа по ведению реестра квалифицированных подрядных организаций – департамента топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Костромской области при проведении предварительного отбора квалифицированных подрядных организаций № 1-4 от 15.06.2017 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Костромской области, необоснованной.

В результате анализа материалов жалобы установлено, что заявителю по жалобе отказано во включении в реестр квалифицированных подрядных организации по основаниям подпункта а), б) Положения № 615, подпунктов 1, 2 пункта 9.4 документации о проведении предварительного отбора № 1-4 от 15.06.2017 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Костромской области, так как им не соблюдены требования к минимальному количеству квалифицированного персонала (подпункт 11 пункта 2.2, подпункт 2 пункта 6.3, приложения № 2 к документации о проведении предварительного отбора № 1-4), не представлены документы на работников юридического лица в количестве пяти человек, имеющих высшее образование соответствующего профиля для выполнения определенных видов работ по организации строительства.

Костромским УФАС России по указанному делу установлено, что действия Департамента топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Костромской области при проведении предварительного отбора № 1-4 от 15.06.2017 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Костромской области, не нарушают требований действующего законодательства, в том числе Постановления Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615.

По делу № 04-31/1354 жалоба на действия организатора торгов – открытого аукциона на право заключения договора субаренды (извещение о проведении торгов на сайте http://torgi.gov.ru/ - № 210517/20522073/01) признана необоснованной.

В рамках рассмотрения указанной жалобы антимонопольным органом установлено, что при проведении открытого аукциона на право заключения договора субаренды организатор торгов не нарушил порядок организации и проведения торгов, утвержденные законодательством.

# Раздел 2. Рассмотрение дел об административных правонарушениях, связанных с антимонопольным контролем.

За третий квартал 2017 года Костромским УФАС России рассмотрено 13 административных дел, назначено административных штрафов на общую сумму 830 000 рублей , в том числе:

**по ч.1 ст. 14.9 КОАП рассмотрены 2 дела из них:**

дело АД 04-38/707 в отношении должностного лица городского поселения город Солигалич Солигаличского муниципального района Костромской области. Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении послужило решение Комиссии по делу 04-04/1327, которым признан факт нарушения Администрацией городского поселения город Солигалич Солигаличского муниципального района Костромской области ч.1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции. Постановлением о назначении наказания по делу об административном правонарушении, должностное лицо привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа.

дело АД 04-39/708 в отношении должностного лица департамента лесного хозяйства Костромской области. Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении послужило решение комиссии по делу № 04-06/1305, которым признан факт нарушения департаментом лесного хозяйства Костромской области ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции. Постановлением о назначении наказания по делу об административном правонарушении, должностное лицо привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа.

**По ч.1 ст. 9.21 КоАП РФ рассмотрено 11 дел, из них:**

АД 04-37/706, АД 04-32/701 в отношении АО «Газпром газораспределение Кострома» прекращены в связи с отсутствием в действиях состава административного правонарушения.

АД 04-22/691, 04-24/693, 04-25/694, 04-26/695, 04-27/696, 04-28/697, 04-29/698, 04-31/700 дела возбуждены в отношении ПАО «МРСК Центра» в связи с нарушением правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861 при заключении договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям с лицами ведущим садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, нарушения выразились в навязывании в технических условиях обязанности заявителя осуществлять мероприятия за границами садового участка. По результатам рассмотрения дел вынесены постановления о назначении ПАО «МРСК Центра» наказания в виде штрафов.

АД 04-30/699 в отношении ПАО «МРСК Центра» возбужденное по признакам нарушения в связи с нарушением правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861 прекращено в связи с отсутствием события правонарушения.