**Доклад по правоприменительной практике антимонопольного законодательства Костромского УФАС России по итогам работы за 4 квартал 2017 года.**

# Раздел 1. Антимонопольный контроль 4 квартал 2017 год.

## 1.1. Практика выявления и пресечения нарушений Закона о защите конкуренции

**1.1.2. Практика пресечения соглашений хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию (статья 11 Закона о защите конкуренции)**

Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Управления №04-08/1331 признала в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Компания Фармстор» и Государственного унитарного предприятия «Костромская областная аптечная база» наличие нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении Обществом с ограниченной ответственностью «Компания Фармстор» и Государственным унитарным предприятием «Костромская областная аптечная база» соглашения, которое приводит или может привести к поддержанию цены на торгах, предметом которых являлась поставка лекарственных препаратов, с целью победы в рассмотренных в рамках дела аукционах Государственного унитарного предприятия «Костромская областная аптечная база».

### 1.1.3. Выявление и пресечение актов и действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов власти органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 15 Закона о защите конкуренции)

Управлением выдано предупреждение администрации городского поселения город Чухлома Чухломского муниципального района Костромской области (далее - Администрация) по признакам нарушения частей 1 и 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в предупреждении указано о необходимости прекращения нарушения путем совершения мер по расторжению заключенного между Администрацией и индивидуальным предпринимателем контракта (договора) на оказание услуг по вопросам похоронного дела на территории городского поселения город Чухлома Чухломского муниципального района Костромской области от 14.10.2016 г.

В ходе проверки материалов межрайонной прокуратуры установлено следующее.

09.09.2016 г. Главой городского поселения город Чухлома конкурсная документация по отбору специализированной службы по вопросам похоронного дела на 2016-2018 годы на территории городского поселения город Чухлома Чухломского муниципального района Костромской области. В составе конкурсной документации утверждён проект контракта (договора), планируемого к заключению с победителем конкурса.

По результатам рассмотрения единственной поступившей на конкурс заявки Администрацией заключен контракт (договор) с индивидуальным предпринимателем на оказание услуг по вопросам похоронного дела.

Из анализа положений контракта (договора) следует, что Администрация не только определила конкретное лицо в статусе специализированной службы по вопросам похоронного дела, но и наделила специализированную службу иными полномочиями по регулированию, контролю и учету в сфере организации похоронного дела на территории поселения, не входящими в ее прямые обязанности согласно положений Закона о погребении.

При этом предмет заключенного контракта (договора) в части определенного предметом перечня оказываемых соответствующих услуг, сокращены относительно его проекта и положений конкурсной документации, а также включает иные обязательства, которые не были оговорены условиями документации.

В результате проведенных торгов Администрация заключением контракта (договора) наделила хозяйствующего субъекта в лице ИП помимо статуса специализированной службы по вопросам похоронного дела и иными обязанностями, которые относятся к функциям органа местного самоуправления в сфере организации ритуальных услуг и содержании мест захоронения, включив их в условия (предмет) исполнения контракта (договора), в соответствии с которыми индивидуальный предприниматель наделен возможность осуществлять комплекс услуг в указанной сфере, что в свою очередь образует в действиях Администрации городского поселения город Чухлома нарушение запретов, установленных в частях 1 и 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, и противоречит приведенным в предупреждении нормам законодательства.

### 1.1.4.Соблюдение антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары (статья 17 Закона о защите конкуренции)

На основании представленных и собранных по делу №04-10/1333 доказательств, комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства Управления признала в действиях Администрации городского округа город Волгореченск Костромской области наличие нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося во внесении изменений в предмет открытого аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 44:32:020219:16 на инвестиционных условиях для комплексного освоения в целях жилищного строительства, в условия заключенного по его результатам договора, а также в процесс и порядок реализации (исполнения) инвестиционных условий комплексного освоения земельного участка.

### 1.1.5 Соблюдение требований законодательства Российской Федерации при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися (Статья 181 Закона о защите конкуренции*)*

Комиссия по рассмотрению дела №04-48/1371 признала частично обоснованной жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ИВТБС «Костромской» на конкурсную документацию по проведению открытого конкурса по отбору управляющей организации на право заключения договора управления многоквартирным домом №7 по улице Олега Юрасова в городе Костроме, организатор торгов - Комитет городского хозяйства Администрации города Костромы.

В ходе рассмотрения жалобы установлено следующее. В соответствие с приведенными в решении по делу положениями законодательства в отсутствии законодательно утвержденного (определенного) перечня дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, являющегося объектом конкурса, организатор конкурса должен самостоятельно определить такой перечень применительно к организуемой им процедуре торгов, установив при этом, четкие, конкретные и понятные (не вызывающие двоякого толкования) требования, предъявляемые к объемам и качеству каждой дополнительной работы и услуги.

В Перечень таких работ и услуг (их объемы) включается в условия договора управления многоквартирным домом, по ним (цене за них) идет отбор в порядке процедуры торгов, что требует их четкого понимания, не допуская вольного (широкого) толкования по ним, как, в свою очередь, указывает Комитет.

Положения конкурсной документации по рассмотренной процедуре торгов, ссылок на приведенные Комитетом нормы законодательства (указанные выше, в качестве обоснования представленной позиции), в соответствии с которыми управляющая организация (как исполнитель по договору) должна выполнять взятые на себя обязательства, не содержат, как и не имеют конкретных требований, предъявляемых к объемам и качеству каждой дополнительной работы и услуги.

При таких обстоятельствах, имеющиеся в приведенной Конкурсной документации недостатки, можно считать существенными и создающими препятствия для участия в рассмотренном открытом конкурсе на данных условиях.

Комитету городского хозяйства Администрации города Костромы предписано в срок не позднее 31.12.2017 г. совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, аннулировать торги.

Комиссия по рассмотрению дела №04-38/1361признала жалобу на действия администрации Островского муниципального района Костромской области как организатора торгов в отношении нежилого недвижимого имущества необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что организатором торгов в отношении указанного имущества являлась администрация Островского сельского поселения Островского муниципального района Костромской области. Данным организатором торгов соблюдена процедура размещения извещения о проведении торгов, информация о проведении торгов размещена на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru, а также на официальном сайте организатора торгов.

Комиссия по рассмотрению дела №04-45/1368 признала необоснованной жалобу на действия организатора торгов - индивидуального предпринимателя по продаже арестованного имущества.

Доводы заявителя о том, что им были выполнены все условия, необходимые для участия в открытом аукционе по продаже арестованного имущества, в том числе о соблюдении срока внесения задатка, не нашли своего подтверждения.

# Раздел 2. Рассмотрение дел об административных правонарушениях, связанных с антимонопольным контролем

Постановлением по делу АД 04-35/704 должностное лицо муниципального унитарного предприятия привлечено к ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 рублей.

Постановлением по делу АД 04-36/705 организатор торгов в отношении имущества государственного предприятия привлечен к ответственности, предусмотренной частью 6 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.