**Выявление фактов недобросовестной конкуренции**

**4 квартале 2017 года**

В 4 квартале 2017 года поступило 5 заявлений о нарушении добросовестной конкуренции, из них 1 заявления по нарушению авторских прав при производстве и реализации отопительного оборудования; 2 заявление на необоснованные перевозки пассажиров в городе Костроме и области; 1 заявление на недобросовестное поведение управляющей компании. 2 заявления оставлены без рассмотрения до устранения недостатков. По 3 заявлениям ведется расследование. Исполнено 1 предупреждение по признакам нарушения 14.8 Закона о защите конкуренции (нарушение запрета на иные формы недобросовестной конкуренции) при размещении информации об акции при продаже лекарственных средств и изделий медицинского назначения.

Так, например, рассмотрены обстоятельства по обращению гражданина. ГУП «Костромская областная аптечная база» установила плакат с информацией рекламного характера при входе в структурные подразделения организации с текстом: «СКИДКА 15%», без содержания существенных условий предоставления скидки на приобретение товара. Расположение структурных подразделений, где зафиксировано нарушение:

Костромская обл., Костромской р-н, пгт Караваево, Учебный Городок, 23А;

Костромская обл., г. Чухлома, ул. М. Горького, д. 2/16.

Вышеназванная информация способна ввести в заблуждение неограниченный круг лиц, тем самым привести к перераспределению потребительского спроса от конкурентов в границах вышеназванного товарного рынка, тем самым ограничив конкуренцию по продаже лекарственных средств и медицинских изделий (товаров).

Исходя из этого, Костромское УФАС России на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции” внесло предупреждение о необходимости прекращения указанных действий путем приведения в надлежащий вид информации рекламного характера, где применяются льготные условия в соответствии с внутренними приказами и распоряжениями предприятия, с указанием источника информации, об условиях предоставления льгот для конечного потребителя; изъятие из обращения материалов, которые могут повлечь введение в заблуждение конечного потребителя в срок до 02.10.2017 года.

Предупреждение исполнено.

**Выявление фактов недобросовестной рекламы**

**в 4 квартале 2017 года**

В 4 квартале 2017 года поступило 5 заявлений, из них 2 заявления по незаконной СМС рассылке рекламы, 2 заявления содержат указания на недостоверную рекламу при проведении акций по продаже сотовых телефонов и лекарственных средств; 1 заявление содержит указание на обман покупателей при рекламе услуг такси. По 2 заявлениям принято решение

Возбуждено 1 дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении лица, распространявшего СМС рассылку, завершено рассмотрением 3 дела. Из них 1 дело – по заявлению, 2 дела – по собственной инициативе.

Примеры заявлений.

1. Рассматривается заявление о рекламе ПАО «Совкомбанк» в сети интернет карты «Халва». Заявитель полагает, что форма и условия размещения рекламы не позволяют потребителям воспринять (прочитать) данный текст, т.к. данная реклама может создать у потребителя впечатление, что при покупке товара с использование карты «Халва» предоставляется в рассрочку без предоплаты и первоначального взноса сроком на 12 месяцев. Однако фактически потребителям предлагают оформить приобретаемый товар в кредит.
2. Рассматривается заявление о рекламе на транспортном средстве, принадлежащее ИП Ш. услуг «Яндекс.Такси», в которой сказано, что стоимость поездки устанавливается от 49 рублей. Заявитель со ссылкой на сайт сервиса «Яндекс.Такси» считает данную информацию нес соответствующей действительности.
3. В связи с рассмотрением материалов по заявлению о нарушении законодательства о рекламе при размещении торгового наименования ОАО "Пивоваренная компания "Балтика" на элементах благоустройства придомовой территории по адресу г. Кострома, ул. Китицинская, д.8/1, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Костромской области установлено, что управляющая компания ООО УК «Интех Кострома» не имеет информации о рекламодателе данной рекламы. Наружная реклама размещена с нарушением требований, руководствуясь ст. 33, 34 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе». По информации администрации г. Костромы ненадлежащая реклама демонтирована.

Согласно части 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Каких-либо новых и явных тенденций в выявлении нарушений законодательства о рекламе, в инициативном порядке и по заявлениям не проявилось.

Основными видами нарушений в рассматриваемый период являлись введение потребителя в заблуждение рекламой финансовых услуг; реклама, распространяемая по сетям электросвязи без согласия абонента; реклама, вводящая в заблуждение.

В результате выявления фактов нарушения закона о рекламе в 4 квартале 2017 году возбуждено 2 дела об административных правонарушениях. Дела в стадии рассмотрения.

19 октября 2017 года Второй арбитражный апелляционный суд оставил без изменения решение Арбитражного суда Костромской области, который признал действительным решение Костромского УФАС России, вынесенное в отношении ПАО «Почта Банк».

В рекламе часть существенной информации ПАО «Почта Банк», которая может повлиять на намерение потребителя воспользоваться рекламируемым предложением, выполнена мелким нечитаемым шрифтом.

Поскольку распространенная ПАО «Почта Банк» реклама финансовых услуг направлена на формирование у потребителей желания ими воспользоваться, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламы. Отсутствие каких-либо сведений об условиях оказания рассматриваемой услуги не должно приводить к искажению смысла рекламы и способствовать введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой финансовой услугой.

Суд подтвердил, что реклама является ненадлежащей и вводит в заблуждение возможных потребителей услуг. ПАО «Почта Банк» обжаловал решение Арбитражного суда Костромской области в апелляционной инстанции.

Также, состоялись в пользу управления судебные акты в отношении ПАО «Совкомбанк» и ПАО БАНК ВТБ 24. В стадии судебного обжалования реклама АКБ «Авангард».