



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

E-mail: info@kostroma.arbitr.ru

<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-3072/2010

г. Кострома

«27» октября 2010 года

Резолютивная часть решения объявлена «20» октября 2010 года.

Полный текст решения изготовлен «27» октября 2010 года.

Судья Арбитражного суда Костромской области Беляева Татьяна Юрьевна рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Департамента лесного хозяйства Костромской области

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Костромской области

третьи лица 1) Костромская городская организация РОСТО (ДОСААФ); 2) Департамент экономического развития, промышленности и торговли Костромской области

о признании решения от 07.04.2010 г. № 12-10-7/263 недействительным, об отмене предписания от 09.04.2010 № 774/12

протокол вел: помощник судьи Магерина Елена Андреевна

при участии в заседании:

от заявителя – заместитель начальника юридического отдела Мухаметзянова А.В. по доверенности от 01.01.2010 № 3;

от ответчика – представитель Белов Д.Ю. по доверенности от 24.12.2009 № 05/12;

от третьих лиц – 1) представитель Батура А.В. по доверенности от 20.10.2010; 2) не явился;

установил:

Департамент лесного хозяйства Костромской области (далее - Департамент) обратился в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Костромской области (далее – Управление, Костромское УФАС России) признании недействительным решения от 07.04.2010 г. № 12-10-7/263 и об отмене предписания от 09.04.2010 № 774/12 об устранении нарушений части 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем аннулирования торгов.

Костромское УФАС России против требований заявителя возражает, считает принятое решение законным и обоснованным, изложив свои доводы в отзыве на заявление, письменных пояснениях (в деле).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Костромская городская организация РОСТО (ДОСААФ), Департамент экономического развития, промышленности и торговли Костромской области.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующие обстоятельства.

05.03.2010 уполномоченным органом – Департаментом экономического развития, промышленности и торговли Костромской области размещено на официальном сайте Костромской области в сети «Интернет» www.goszak.region.kostroma.net извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на осуществление полетов воздушными судами для выполнения лесоавиационных работ на территории Костромской области в 2010 году.

Для участия в аукционе подали заявки ОАО «Костромское

авиапредприятие», государственное учреждение Владимирской области «Владимирская база авиационной охраны лесов», Костромская городская организация РОСТО (ДОСААФ).

Согласно извещению о проведении открытого аукциона и пункту 1 раздела 3 документации об открытом аукционе к авиакомпаниям и авиапредприятиям, привлекаемым для проведения лесоавиационных работ, предъявлено следующее требование – авиакомпания гражданской авиации должна иметь действующий сертификат эксплуатанта воздушных судов, лицензию на перевозку грузов, лицензию на перевозку пассажиров.

Заявка на участие в аукционе в числе прочего должна содержать документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям и условиям допуска, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов.

По результатам рассмотрения заявок государственному учреждению Владимирской области «Владимирская база авиационной охраны лесов» и Костромской городской организации РОСТО (ДОСААФ) аукционной комиссией в допуске на участие в аукционе было отказано на основании пунктов 1, 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» – непредоставление документов, определенных частью 2 статьи 35 указанного Закона, несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе (протокол № от 30.03.2010).

В частности, в составе заявки ГУ ВО «Владимирская база авиационной охраны лесов» отсутствовали лицензии (копии лицензий) на перевозку грузов, пассажиров. В составе заявки Костромской городской организации РОСТО (ДОСААФ) отсутствовали лицензии (копии лицензий) на перевозку грузов, пассажиров, сертификат эксплуатанта.

Посчитав отказ аукционной комиссии в допуске по участию в аукционе

неправомерным, Костромская городская организация РОСТО (ДОСААФ) обратилась с жалобой от 31.03.2010 № 71 в территориальный антимонопольный орган.

В жалобе организация пояснила, что авиация РОСТО (ДОСААФ) является государственной авиацией, к которой при оказании услуг, являющихся предметом торгов, предъявляются иные требования. В данном случае необходимы и были представлены: разрешение на авиационные работы от уполномоченного органа; свидетельство о летной годности воздушного судна; свидетельство о государственной регистрации воздушного судна.

Кроме того, в конкурсной документации, утвержденной государственным заказчиком и согласованной уполномоченным органом, требования предъявлялись только к авиакомпаниям гражданской авиации – наличие сертификата эксплуатанта, лицензии на осуществление авиационных работ. Таким образом, условия аукциона ограничивают круг участников, имеющих право на участие в аукционе.

Костромским УФАС России на основании жалобы Костромской городской организации РОСТО (ДОСААФ) проведена внеплановая проверка по контролю в сфере размещения заказов Департаментом лесного хозяйства Костромской области – заказчиком на выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд. В ходе проверки установлено, что согласно документации об аукционе предметом открытого аукциона являлось право заключения государственного контракта на осуществление полетов воздушными судами для выполнения лесоавиационных работ на территории Костромской области в 2010 году, а не оказание услуг по перевозке пассажиров и перевозке грузов. Поэтому участникам размещения заказа не могли предъявляться требования о предоставлении лицензий на перевозку пассажиров и перевозку грузов, т.е. для осуществления лесоавиационных работ наличие каких-либо лицензий в соответствии с нормами Федерального закона от 08.08.2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов

деятельности». Указанные действия заказчика ограничивают круг участников размещения заказа.

Рассмотрев материалы проверки, Комиссия Костромского УФАС России вынесла решение от 09.04.2010 № 770/12 о признании жалобы участника размещения заказа Костромской городской организации РОСТО (ДОСААФ) обоснованной в связи с нарушением заказчиком – Департаментом лесного хозяйства Костромской области части 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

Департаменту лесного хозяйства Костромской области выдано предписание от 09.04.2010 № 774/12 об устранении нарушений части 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем аннулирования торгов.

Не согласившись с принятыми решением и предписанием антимонопольного органа, Департамент обжаловал их в арбитражный суд.

Как пояснил заявитель, требование о наличии лицензий на перевозку пассажиров и грузов обусловлено характером лесоавиационных работ, предусматривающих необходимость переброски личного состава лесопожарных формирований в районы области, а также наличие на борту воздушного судна гражданских лиц – работников департамента, подведомственных лесничеств, пожарного оборудования и инвентаря, необходимого для проведения мероприятий профилактики предупреждения лесных пожаров и возникновения чрезвычайных ситуаций.

Кроме того, использование государственной авиации, к которой относятся воздушные суда РОСТО (ДОСААФ), для выполнения лесоавиационных работ не предусмотрено законодательством.

Костромское УФАС России в дополнение позиции, изложенной в оспариваемом решении, пояснило, что полеты для выполнения лесоавиационных работ могут выполняться не только гражданскими, но и государственными воздушными судами при наличии у них соответствующих

разрешительных документов. В частности, Костромской городской организацией РОСТО (ДОСААФ) представлено разрешение Российской оборонной спортивно-технической организации РОСТО (ДОСААФ) на выполнение авиационных работ в соответствии со «Специальными условиями», являющимися неотъемлемой частью Разрешения на период до 31.12.2010 и содержащими перечень лесоавиационных работ.

Оценив доводы сторон и представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

На основании пункта 1 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ) аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Частью 2 статьи 34 Закона № 94-ФЗ предусмотрено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с частью 2.1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к

его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Таким образом, Федеральный закон предписывает установление заказчиком в документации об аукционе требований к товарам, работам, услугам, а не к участнику размещения заказа.

Согласно части 1 статьи 35 Закона № 94-ФЗ для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

На основании пункта 2 части 2 статьи 35 Закона № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать:

- сведения и документы об участнике размещения заказа;
- сведения о качестве работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам;
- документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов.

Требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается (часть 3 статьи 35 Закона № 94-ФЗ).

В силу части 3 статьи 36 Закона № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией

принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закон.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Закона № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе (подпункт 4).

На основании пункта 5 статьи 57 Закона № 94-ФЗ участник размещения заказа вправе подать в письменной форме жалобу на действия (бездействие) аукционной комиссии при размещении заказа для нужд субъекта Российской Федерации в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти или в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В силу пункта 2.5 Приказа ФАС РФ от 14.11.2007 № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Регламент) рассмотрение жалоб, поданных участниками размещения заказов в соответствии с законодательством о размещении заказов, за исключением жалоб на действия (бездействие) Заказчика при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляют ФАС России и ее территориальные органы.

Согласно пункту 3.25 Регламента комиссия при рассмотрении жалобы осуществляет в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона № 94-ФЗ и настоящим Регламентом внеплановую проверку соблюдения законодательства о размещении заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы.

Внеплановая проверка проводится одновременно с рассмотрением жалобы. При этом проверяется соответствие всех действий (бездействия) Заказчика, в том числе не указанных в жалобе, а также всех документов по организации и проведению торгов или запроса котировок, относящихся к размещению заказа, являющегося предметом жалобы, требованиям законодательства о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 3.32 Регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия принимает единое решение.

При принятии решения учитываются все обстоятельства дела, установленные Комиссией в результате рассмотрения жалобы и проведения проверки.

По результатам рассмотрения жалобы и проведения проверки Комиссия принимает решение о наличии в действиях (бездействии) Заказчика нарушений, установленных в ходе рассмотрения такой жалобы и проведения проверки.

Как следует из материалов дела предметом открытого аукциона согласно документации является право заключения государственного контракта на осуществление полетов воздушными судами для выполнения лесоавиационных работ на территории Костромской области в 2010 году.

При этом в разделе 3 «Требования заказчика к оказанию услуг» документации об открытом аукционе указано, что в состав лесоавиационных работ входят: проведение контрольно-проверочных полетов; проведение авиационного патрулирования лесов; наблюдение с воздуха охраняемой территории с целью выявления очагов пожаров и вредных организмов.

Согласно части 1 статья 114 Воздушного кодекса Российской Федерации авиационные работы – работы, выполняемые с использованием полетов гражданских воздушных судов в сельском хозяйстве, строительстве, для охраны окружающей среды, оказания медицинской помощи и других целей, перечень которых устанавливается уполномоченным органом в области гражданской авиации.

В соответствии со статьей 57 Лесного кодекса Российской Федерации в целях охраны и защиты лесов осуществляются авиационные работы по охране и защите лесов.

Постановлением Правительства РФ от 19.06.2007 № 385 утверждены Правила организации и осуществления авиационных работ по охране и защите лесов.

Согласно пункту 6 указанных Правил в состав лесоавиационных работ входят:

- а) проведение авиационного патрулирования лесов;
- б) проведение профилактических противопожарных мероприятий, в том числе противопожарной пропаганды;
- в) выполнение авиационных работ по тушению лесных пожаров с использованием парашютно-пожарных и десантно-пожарных команд и групп, воздушных судов (самолетов-танкеров, вертолетов с водосливными устройствами и т.д.) и других технических средств, а также взрывчатых материалов;
- г) участие в обеспечении мероприятий по предотвращению чрезвычайных ситуаций, связанных с лесными пожарами, и проведение первоочередных аварийно-спасательных работ;
- д) выполнение поисково-спасательных работ;
- е) проведение лесопатологического мониторинга;
- ж) выполнение авиационных работ по локализации и ликвидации очагов вредных организмов;
- з) выполнение других лесоавиационных работ.

По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на осуществление полетов воздушными судами для выполнения лесоавиационных работ на территории Костромской области в 2010 году уполномоченный орган отказал в допуске к участию в аукционе ГУ ВО «Владимирская база авиационной охраны лесов» в связи с отсутствием лицензий на перевозку пассажиров и грузов, Костромской городской организации РОСТО (ДОСААФ) – в связи с отсутствием лицензий на перевозку пассажиров и грузов, сертификата эксплуатанта.

В силу части 1 статьи 8 Воздушного кодекса Российской Федерации обязательной сертификации подлежат юридические лица - разработчики и изготовители воздушных судов и другой авиационной техники; физические лица, юридические лица, осуществляющие и (или) обеспечивающие коммерческие воздушные перевозки, выполнение авиационных работ; юридические лица, осуществляющие техническое обслуживание и ремонт авиационной техники; аэродромы, аэропорты; образовательные учреждения, осуществляющие подготовку специалистов соответствующего уровня согласно перечням должностей авиационного персонала; воздушные суда, авиационные двигатели, воздушные винты, бортовое и наземное авиационное оборудование и другие объекты, а также юридические лица, деятельность которых непосредственно связана с обеспечением безопасности полетов воздушных судов или авиационной безопасности.

Отдельные виды деятельности в области авиации могут осуществляться юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями на основании лицензий, выданных в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 1 статьи 9 Воздушного кодекса Российской Федерации).

Федеральным законом от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» установлено, что лицензированию подлежат перевозки воздушным транспортом пассажиров, а также грузов (за

исключением перевозок, осуществляемых воздушными судами государственной авиации, экспериментальной авиации, гражданской авиации, в том числе авиации общего назначения, без взимания платы) (пункты 60, 61 статьи 17 Закона).

Лесоавиационные работы в качестве лицензируемого вида деятельности не поименованы.

Довод заявителя о том, что включение в аукционную документацию условий о наличии лицензии на перевозку пассажиров обусловлено необходимостью присутствия на борту воздушного судна гражданских лиц – работников департамента и подведомственных учреждений, служебная деятельность которых связана с выполнением функций мониторинга лесного фонда суд признает несостоятельным, поскольку наличия лицензии для осуществления лесоавиационных работ законодательством не предусмотрено.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6.4 раздела VI «Общие правила выполнения авиационных работ» Приказа Минтранса РФ от 31.07.2009 № 128 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации» на борту воздушного судна могут находиться представители заказчика, выполняющие на борту воздушного судна функции, связанные с выполнением авиационных работ. При этом плата за их нахождение на борту воздушного судна не взимается.

В данном случае предметом заказа являются лесоавиационные работы, а не осуществление деятельности по перевозке пассажиров и грузов воздушным транспортом.

Таким образом, включение заказчиком в аукционную документацию требования о предоставлении участниками размещения заказа лицензий на перевозку воздушным транспортом пассажиров, грузов является незаконными и противоречащим нормам законодательства о размещении заказов и лицензионного законодательства.

Также суд считает необоснованным вывод Департамента о том, что государственная авиация, к которой относятся воздушные суда Костромской городской организации РОСТО (ДОСААФ), не вправе выполнять лесоавиационные работы на том основании, что не принят порядок допуска государственных воздушных судов к перевозкам в коммерческих целях.

В силу части 1 статьи 22 Воздушного кодекса Российской Федерации авиация, используемая для осуществления военной, пограничной, милицейской, таможенной и другой государственной службы, а также для выполнения мобилизационно-оборонных задач, относится к государственной авиации.

Государственное регулирование деятельности в области государственной авиации осуществляется уполномоченным органом в области обороны (часть 1 статьи 25 Кодекса).

Приказом Министра обороны РФ от 24.09.2004 № 275 утверждены Федеральные авиационные правила производства полетов государственной авиации.

Согласно данным Правил к авиационно-спасательным работам на воздушных судах государственной авиации относятся:

поиск и обнаружение потерпевших бедствие;

наведение наземных поисково-спасательных сил на объекты поиска;

десантирование спасательных групп и грузов парашютным, беспарашютным и посадочным способами;

эвакуация пострадавших из районов (объектов) бедствий на суше и с водной поверхности;

К специальным авиационным работам относятся:

тушение пожаров;

ведение воздушной, инженерной, радиационной, химической, пожарной разведки и мониторинга местности;

обработка заданных объектов химическими и биологическими препаратами;

авиационно-монтажные и демонтажные работы;

ликвидация ледовых заторов в естественных и искусственных водоемах.

Организация и выполнение полетов по различным видам авиационно-спасательных и специальных авиационных работ осуществляется в соответствии с настоящими Правилами, РЛЭ воздушных судов, другими служебными документами (пункт 335 Правил).

В материалы дела представлено Разрешение Российской оборонной спортивно-технической организации РОСТО (ДОСААФ), данное Костромскому аэроклубу РОСТО ДОСААФ (л.д. 18), согласно которому на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2009 № 973 «Об Общероссийской Общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» разрешено использование воздушных судов авиации РОСТО (ДОСААФ) для выполнения авиационных работ в соответствии со «Специальными условиями», являющимися неотъемлемой частью настоящего Разрешения на период до 31.12.2010.

В соответствии со Специальными условиями выполнения авиационных работ (л.д. 19) Костромскому аэроклубу в пределах летной годности воздушных судов разрешено выполнение в числе прочего экологического мониторинга, мониторинга объектов животного мира, мониторинга земной поверхности, авиалесоохранной деятельности с ведением визуальной разведки с летчиком-наблюдателем на борту в районе и по маршруту на территории Костромской области.

Также в письме Федерального агентства Воздушного транспорта от 08.04.2010 № АВ1.14-1148 на обращение заместителя председателя Центрального совета Общероссийской Общественной организации «Российская оборонная спортивно-техническая организация РОСТО (ДОСААФ)» разъяснено, что в случае принятия решения об участии в выполнении авиационных работ, предусмотренных подпунктом 6.2 Приказа Минтранса России от 31.07.2009 № 128 «Об утверждении Федеральных

авиационных правил «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации», в том числе и лесоавиационных, представляется возможным привлечение авиации РОСТО (ДОСААФ) в порядке, установленном гражданским законодательством о законодательством о государственных закупках.

Таким образом, выполнение лесоавиационных работ может осуществляться также и государственными воздушными судами при наличии у них соответствующих документов, которые были приложены Костромской городской организации РОСТО (ДОСААФ) к заявке на участие в аукционе (заключение о летной годности воздушного судна от 10.03.2010, свидетельство о государственной регистрации государственного воздушного судна от 17.02.2010, а также Разрешение на выполнение авиационных работ от 11.03.2010 – л.д. 18-23).

В соответствии с пунктом 1 статьи 198, пунктом 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ненормативный правовой акт может быть признан недействительным при одновременном его несоответствии закону и нарушением его изданием прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При указанных обстоятельствах Костромское УФАС России в решении от 07.04.2010 № 12-10-27/263 обоснованно сделало вывод о незаконном установлении Департаментом лесного хозяйства Костромской области в документации об открытом аукционе на право заключения государственного контракта на осуществление полетов воздушными судами для выполнения лесоавиационных работ на территории Костромской области в 2010 году требования к участникам размещения заказа о предоставлении в заявке на участие в аукционе лицензии на перевозку грузов, лицензии на перевозку пассажиров, чем нарушена часть 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Департаментом также заявлено требование об отмене предписания от 07.04.2010 об устранении нарушений части 3 статьи 35 Закона № 94-ФЗ путем аннулирования торгов, вынесенного на основании решения от 07.04.2010 г. № 12-10-7/263.

Учитывая, что оспариваемое решение признано судом законным и обоснованным, в удовлетворении данного требования заявителя следует отказать.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Департамента лесного хозяйства Костромской области о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области от 07.04.2010 г. № 12-10-7/263 и об отмене предписания от 09.04.2010 № 774/12 об устранении нарушений части 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем аннулирования торгов – отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месячного срока со дня его принятия или в арбитражный суд кассационной инстанции через арбитражный суд Костромской области в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Судья

Т.Ю.Беляева