



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

E-mail: info@kostroma.arbitr.ru

<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-10218/2013

г. Кострома

03 декабря 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 02 декабря 2013 года

Полный текст решения изготовлен 03 декабря 2013 года

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Беляевой Татьяны Юрьевны, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чекрыжовой Еленой Андреевной, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью коммерческий банк «Аксонбанк», ИНН 4401008879, ОГРН 1024400002978, г. Кострома

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Костромской области

о признании незаконным и отмене постановления № 07-70/491 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении от 13.09.2013 г.,

при участии в заседании:

от заявителя – Белавина Ю.Е. по доверенности 23.07.2012 г. № 169;

от ответчика – Баданова И.Н. по доверенности от 15.05.2013 г. № 09/07;

установил:

общество с ограниченной ответственностью коммерческий банк «Аксонбанк» (далее – Банк, Общество, ООО КБ «Аксонбанк»), г. Кострома обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной

антимонопольной службы по Костромской области (далее – УФАС по Костромской области, Управление) о признании незаконным и отмене постановления № 07-70/491 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении от 13.09.2013 г.

В судебном заседании представители сторон поддержали требования и возражения по основаниям, изложенным в заявлении и отзыве на него.

Как следует из материалов дела сотрудниками Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области на основании распоряжения руководителя Управления от 30.04.2013 г. № 43 (т. 2, л.д. 17-18) в период с 06.05.2013 г. по 24.05.2013 г. проведена внеплановая документарная проверка в отношении ООО КБ «Аксонбанк» с целью исполнения государственной функции по пресечению нарушений законодательства о рекламе в связи с поступлением служебной записки главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы Костромского УФАС России Бадановой И.Н. № 648 от 18.04.2013 (т. 2, л.д. 19-20), обнаружившей признаки нарушения законодательства о рекламе при распространении рекламы «Десять ЗА» Кредит 10% годовых * 8-800-100-1500 * www.aksonbank.ru * Банк Аксон», размещенной на ул. Ив. Сусанина (напротив универсама «Дом еды»), г. Кострома с помощью средства стабильного территориального размещения (рекламная конструкция 3х6 кв.м.) (акт осмотра рекламной конструкции от 03.04.2013 г. с фототаблицами (т. 2, л.д. 42-45).

В ходе проведенной проверки установлено, что при мониторинге наружной рекламы, распространяемой на территории города Костромы, 3 апреля 2013 года специалистами Костромского УФАС России по ул. Ив. Сусанина (напротив универсама «Дом еды») обнаружено средство стабильного территориального размещения (рекламная конструкция 3х6 кв.м.), с помощью которой распространяется реклама ООО КБ «Аксонбанк» по предоставлению кредита по ставке 10% годовых.

Рекламная информация, которая содержит наиболее привлекательное для потребителя условие. «Десять ЗА» Кредит 10% годовых * 8-800-100-1500 * www.aksonbank.ru * Банк Аксон» указана крупным шрифтом видным с дальнего расстояния.

Под словами «Десять ЗА» Кредит 10% годовых» на голубом фоне отражены мелким, нечитаемым шрифтом белого цвета условия по предоставлению денежных средств в кредит под 10% годовых, наименование юридического лица, оказывающего финансовую услугу, а именно: «Процентные ставки действуют при оплате товаров и услуг за счет кредитного лимита через платежные терминалы в торговых точках - партнерах ООО КБ «Аксонбанк»: 10% на 3 мес, 16% на 6 мес, 22% на 12 мес, при оплате любым иным способом процентная ставка 35% годовых. Перечень партнеров можно узнать у кредитных экспертов ООО КБ «Аксонбанк». Сумма кредита: 10 000 – 1 000 000 руб., определяется индивидуально. Поручительство по требованию банка. Комиссия за выдачу наличных денежных средств за счет лимита кредита (от суммы операции) - 3,9%. Срок рассмотрения заявки до 3-х рабочих дней. Период уплаты процентов: 25 дней следующих за месяцем предоставления кредита; Банк, при наличии свободных денежных средств на личном банковском счете Клиента, списывает в безакцепном порядке сумму рассчитанных для уплаты процентов. За несвоевременное погашение кредита/уплату процентов налагаются штраф 0,5% в день от непогашенной вовремя суммы. Срок действия кредитной карты - 24 месяца. ООО КБ «Аксонбанк» Лицензия №680 от 10.03.2004 г. г. Кострома, Пр. Мира, 55».

То есть:

- кредитование предоставляется на оплату товаров и услуг безналичным способом в торговых точках - партнерах ООО КБ «Аксонбанк»;
- предоставление кредита на рекламируемых условиях производится путем кредитования специального карточного счета потребителя - Клиента с лимитом кредита;

- процентная ставка 10% годовых действует только при трехмесячном сроке кредитования и только при оплате товаров и услуг за счет кредитного лимита через платежные терминалы в торговых точках - партнерах ООО КБ «Аксонбанк»;

- минимально возможная сумма кредита составляет 10 000 руб.;
- максимально возможная сумма кредита составляет 1 000 000 руб.;

- при оплате любым иным способом процентная ставка 35% годовых;

- комиссия за выдачу наличных денежных средств за счет лимита кредита (от суммы операции) - 3,9%;

- за несвоевременное погашение кредита/ уплату процентов налагаются штраф 0,5% в день от непогашенной вовремя суммы.

Материалам дела установлено, что при снятии наличных денежных средств Банком устанавливается процентная ставка 35% годовых, однако данное условие в рассматриваемой рекламе отсутствует.

Антимонопольным органом сделан вывод, о том, что в рассматриваемой рекламе указывается процентная ставка - одно из условий, влияющих или определяющих стоимость кредита и расходы по нему.

Формальное присутствие в рекламе рассматриваемых сведений не позволяет потребителю их воспринимать, следовательно, не может расцениваться как их наличие.

В рассматриваемом случае рекламодателем - Общество с ограниченной ответственностью коммерческий банк «Аксонбанк» (лицензия на осуществление банковских операций № 680 от 10.03.2004 г.) используется в рекламе такой визуальный прием, как неодинаковый размер шрифта размещаемой информации, которая касается одной финансовой услуги — размещение привлеченных во вклады (до востребования и на определенный срок) денежных средств физических и юридических лиц от своего имени и за свой счет (кредитование).

Согласно материалам дела Аксонбанк имеет полное наименование - Общество с ограниченной ответственностью коммерческий банк «Аксонбанк» и сокращенное наименование ООО КБ «Аксонбанк».

Указанный в рекламе товарный знак - «БАНК АКСОН» не является ни полным, ни сокращенным наименованием, что, по мнению антимонопольного органа, не свидетельствует о соблюдении рекламодателем требований части 1 статьи 28 Закона о рекламе, поскольку не содержит наименование или имя лица, оказывающего услугу по кредиту (финансовую услугу).

На основании вышеизложенного, в рассматриваемой рекламе кредита «Десять 3А» указана минимальная процентная ставка по кредиту - 10%, которая является одним из условий, влияющих или определяющих стоимость кредита и расходы по нему, и в рекламе должны быть указаны все остальные условия, влияющие или определяющие стоимость кредита и расходы по нему.

Указание в рекламе, лишь отдельного условия финансовой услуги (кредита) само по себе не позволяет потребителю, проявляющему интерес к рекламируемой услуге, получить достаточные сведения о данной услуге, что способствует:

- формированию у него неверных представлений о сумме денежных средств, расход которой потребуется для пользования рекламируемой услугой;

- искажению смысла рекламы;

- введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой финансовой услугой, поскольку рассматриваемая реклама направлена на формирование у потребителей желания ею воспользоваться, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой.

В рассматриваемом случае под другими существенными условиями договора - существенной информацией предоставления рекламируемой услуги следует понимать способ получения кредита (путем кредитования специального карточного счета), целевое назначение кредита (на оплату товаров и услуг безналичным способом), возможность получения кредита на рекламируемых условиях, процентная ставка по которому составит 10%, только при трехмесячном сроке кредитования и только при оплате товаров и услуг за счет кредитного лимита через платежные терминалы в торговых точках-партнерах ООО КБ «Аксонбанк», наличие комиссии за выдачу наличных денежных средств за счет лимита кредита (от суммы операции) - 3,9%; наличие иной процентной ставки (35% годовых) при: снятии наличных денежных средств за счет кредитного лимита, при оплате товаров и услуг любым иным способом.

Недостаточная информированность потребителя обо всех условиях предоставления финансовой услуги, имеющая место в силу недобросовестного поведения организации, приведет к неоправданным ожиданиям покупателя, прежде всего, в отношении сделки, которую он намерен заключить.

Невозможность восприятия информации, обозначенной мелким нечитаемым шрифтом, приводит к искажению смысла рекламы, вводит в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой, а именно: потребители рассматриваемой рекламы могут решить, что приобрести рекламируемую услугу (прокредитоваться под 10% годовых) возможно независимо от суммы кредитного договора, срока действия кредитного договора (срока кредитования), способа получения кредита, целевого назначения кредита.

Кроме того, текст рекламы находится не на уровне глаз человека, а на определенной высоте - рекламная конструкция имеет центральную стойку высотой три метра, что снижает уровень восприятия информации, выполненной мелким шрифтом.

Также антимонопольным органом отмечается, что рассматриваемая реклама расположена вдоль оживленной трассы, вследствие чего водителями транспортных средств, их пассажирами, а также пешеходами, идущими по тротуару на противоположной стороне дороги доступна лишь информация, выполненная крупным шрифтом, при этом информация, выполненная мелким шрифтом остается недоступной для них. У данной категории потребителей отсутствует прямой доступ к рекламному плакату, что свидетельствует о восприятии рекламной информации со значительного расстояния.

Размещение привлекательной для потребителя информации крупным шрифтом, а менее привлекательной информации способом, затрудняющим её восприятие (с учётом, размера шрифта текста рекламы), свидетельствует о недобросовестности рекламы.

Решением комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области от 22.08.2013 г. № 2175/07 (т. 1, л.д. 79-83) реклама банковского продукта «Десять ЗА» Кредит 10% годовых» ООО КБ «Аксонбанк», распространяемая на рекламной конструкции (сторона А) по адресу: г. Кострома, ул. И. Сусанина, д. 33 (напротив универсама «Дом еды») признана ненадлежащей, поскольку Обществом нарушены требования части 7 статьи 5, части 1, пункта 2 части 2, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

В связи с этим главным государственным инспектором отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области Бадановой И.Н. составлен протокол об административном правонарушении от 03.09.2013 г. № 07-70/491 по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (т. 1, л.д. 72-76).

Рассмотрев дело об административном правонарушении временный исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области Белов Д.Ю. вынес

постановление от 13.09.2013 г. № 07-70/491 о привлечении ООО КБ «Аксонбанк» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей (т. 1, л.д. 63-69).

Банк, не согласившись с вынесенным постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области, обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В обоснование заявленных требований Банком указано, что требования к размеру шрифта рекламы законодательно не установлены. Использование ООО КБ «Аксонбанк» такого визуального приема как неодинаковый размер шрифта, размещаемой информации само по себе не исключает возможности прочтения потребителем в конкретных условиях объема размещенной на щите информации.

Ссылаясь на Пленум ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», в котором указано, что оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями. Банк указывает на отсутствие сведений и доказательств фиксирующих визуальное восприятие сотрудниками УФАС нечитаемости текста указанной рекламы, нет исследований, подтверждающих нечитаемость текста рекламы ООО КБ «Аксонбанк» потребителями.

Считает указание на то, что рекламная конструкция установлена около оживленной проезжей части, текст рекламы находится не на уровне глаз человека, не является надлежащим и достаточным доказательством, подтверждающим невозможность восприятия текста рекламы, исполненного мелким шрифтом.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав представителей сторон, присутствующих в судебном заседании, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частями 4, 6, 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Согласно частям 2, 3 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения (часть 2). В случае, если при рассмотрении

заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя (часть 3).

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц в виде штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса.

Распространяемая Банком реклама относится к рекламе финансовых услуг.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно пункту 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

В силу части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, использованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

Как указано выше, в городе Кострома по ул. И. Сусанина размещена реклама следующего содержания:

«Десять ЗА» Кредит 10% годовых * 8-800-100-1500 *
www.aksonbank.ru * Банк Аксон».

Данный текст написан крупным шрифтом и свободно воспринимается на значительном расстоянии. Остальные условия кредита, а именно: «Процентные ставки действуют при оплате товаров и услуг за счет кредитного лимита через платежные терминалы в торговых точках - партнерах ООО КБ «Аксонбанк»: 10% на 3 мес, 16% на 6 мес, 22% на 12 мес, при оплате любым иным способом процентная ставка 35% годовых. Перечень партнеров можно узнать у кредитных экспертов ООО КБ «Аксонбанк». Сумма кредита: 10 000 – 1 000 000 руб., определяется индивидуально. Поручительство по требованию банка. Комиссия за выдачу наличных денежных средств за счет лимита кредита (от суммы операции) - 3,9%. Срок рассмотрения заявки до 3-х рабочих дней. Период уплаты процентов: 25 дней следующих за месяцем предоставления кредита; Банк, при наличии свободных денежных средств на личном банковском счете Клиента, списывает в безакцепном порядке сумму рассчитанных для уплаты процентов. За несвоевременное погашение кредита/уплату процентов налагаются штраф 0,5% в день от непогашенной вовремя суммы. Срок действия кредитной карты - 24 месяца. ООО КБ «Аксонбанк» Лицензия №680 от 10.03.2004 г. г. Кострома, Пр. Мира, 55» прописаны в нижней части рекламного щита нечитаемым мелким шрифтом.

Суд приходит к выводу, что с учетом высоты расположения текста (3 метра от земли), визуального сравнения с размером шрифта основной привлекательной информации, обычно ограниченного времени считывания информации, расположенной вдоль проезжих частей, восприятие потребителем информации, выполненной мелким шрифтом, является невозможным.

Информация об условиях кредита, выполненная мелким шрифтом, недоступна для потребителей при ознакомлении с рекламой без специальных усилий и нераспознаваема без применения специальных средств, что лишает потребителей возможности получить полный текст рекламы.

Следует отметить, что информация, выполненная мелким шрифтом в рекламе банковского продукта «Десять 3А», способна существенно снизить потребительский интерес к рекламируемому продукту, так как она содержит условия, существенно ограничивающие возможность потенциального потребителя воспользоваться данным банковским продуктом.

Соответственно, потребители не могут не только получить информацию об ограничениях, в том числе по кругу потенциальных потребителей - процентная ставка 10% действует при оплате товаров и услуг за счет кредитного лимита через платежные терминалы в торговых точках партнерах ООО КБ «Аксонбанк» при ограничении срока - 3 месяца.

Кроме того, крупный шрифт рекламного плаката содержит товарный знак - «БАНК АКСОН», который не является ни полным, ни сокращенным наименованием лица оказывающего финансовую услугу (Общество с ограниченной ответственностью коммерческий банк «Аксонбанк»), что, противоречит требованиям части 1 статьи 28 Закона о рекламе

При таких обстоятельствах, при размещении рекламы банковского продукта «Десять 3А» на рекламном щите по указанному выше адресу обществом нарушены требования части 7 статьи 5, части 1, пункта 2 части 2, части 3 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», так как в ней отсутствуют: часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его

приобретения или использования и при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы; иные условия оказания финансовой услуги, влияющие на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее, при этом в рекламе сообщается одно из условий финансовой услуги, а именно размер ставки, определяющей размер начисляемых процентов.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5, частью 1, пунктом 2 части 2, частью 3 статьи 28 Закона ответственность несет рекламодаделец.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», рекламоделем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламоделем является Общество с ограниченной ответственностью коммерческий банк «Аксонбанк».

Факт нарушения обществом части 7 статьи 5, части 1, пункта 2 части 2, части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» подтверждается протоколом об административном правонарушении от 03.09.2013 г. № 07-70/491 и другими материалами административного дела.

Доводы заявителя о том, что Федеральный закон «О рекламе» не содержит требований к размеру шрифта, которым должна быть выполнена реклама не принимаются во внимание судом.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» одной из целей Закона о рекламе является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы.

В рассматриваемом случае информация, указанная в рекламе мелким шрифтом, не может быть доведена до потребителя надлежащим образом, в связи с чем потребитель вводится в заблуждение в отношении предлагаемой услуги. Использованный в рекламном тексте шрифт своим размером должен

обеспечить нормальное восприятие потребителем всего содержания рекламной надписи, без дополнительно предпринимаемых усилий по рассматриванию какой-либо ее части.

Размер и способ доведения до потребителей условий кредита в рекламе должен быть таким, чтобы условия воспринимались обычным человеком обычным способом (т. е. без использования вспомогательных технических средств и в течение времени, в которое возможно восприятие информации), если одно из условий, влияющих на стоимость кредита, воспринимается потребителями указанным образом.

Таким образом, информация, указанная в рекламе мелким шрифтом, в рекламе приводится формально и не доведена до потребителя надлежащим образом, поскольку она нераспознаваема каждым из числа неопределенного круга лиц, на которых реклама указанного кредита оказала влияние, в связи с чем потребитель вводился в заблуждение в отношении стоимости предлагаемой услуги (кредитования) и возможностей ее получения.

Информация, выполненная мелким шрифтом в рекламе банковского продукта «Десять ЗА», способна существенно снизить потребительский интерес к рекламируемому продукту, так как она содержит условия, существенно ограничивающие возможность потенциального потребителя воспользоваться данным банковским продуктом.

При таких обстоятельствах, выполнение информации о существенных условиях мелким шрифтом, по сравнению с иным текстом в рекламе, делает невозможным ее восприятие и вводит потребителя в заблуждение относительно условий по рекламируемому кредиту.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которые понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Согласно части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», если реклама услуг связанных с предоставлением кредита, использованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита заемщика и влияющие на нее.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 31.03.2009 г. № 15340/08 и постановлении от 31.03.2009 г. № 15275/08 пришел к выводу, что к условиям, определяющим стоимость кредита для заемщика, относятся сумма кредита, срок кредитного договора, процентная ставка, единовременные и периодически взимаемые платежи, а также иные условия, если их включение в кредитный договор может повлиять на сумму денежных средств, которую заемщик должен выплатить по кредитному договору.

Указание в рекламе только минимальной процентной ставки не позволяет потенциальному клиенту банка самостоятельно рассчитать сумму своих расходов, исходя из желаемой суммы кредита и срока кредитования. Следовательно, если в рекламе услуг по предоставлению кредита будет указано любое из перечисленных условий, то должны быть указаны все остальные перечисленные условия, как определяющие размеры расходов заемщика по кредиту, так и влияющие на эти расходы.

Поскольку распространенная обществом реклама банковской услуги по предоставлению в кредит денежных средств направлена на формирование у потребителей ею воспользоваться, то существенной является не только информация, привлекательная до потребителя, но и информация способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой. Кроме того, возможность уточнения подробностей о рекламируемой банковской услуге (кредите) не заменяет опубликования существенных сведений, отсутствие которых способно ввести потребителя в заблуждение относительно рекламируемого продукта.

Суд приходит к выводу о доказанности антимонопольным органом состава вмененного обществу административного правонарушения. Предусмотренный статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения заявителя к административной ответственности не истек.

Постановление о привлечении к административной ответственности вынесено полномочным должностным лицом.

Наказание назначено в пределах санкции части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим

Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых действующим законодательством предусмотрена административная ответственность, у заявителя имелась, однако, им не были приняты все возможные и зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств обратного суду не представлено.

При изложенных обстоятельствах оснований для признания незаконным и отмене указанного представления у суда не имеется.

Вопрос о распределении расходов по государственной пошлине судом не рассматривается, поскольку в соответствии с частью 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требований Общества с ограниченной ответственностью коммерческий банк «Аксонбанк», г. Кострома о признании незаконным и отмене постановления Управлению Федеральной антимонопольной службы по Костромской области от 13.09.2013 г. № 07-70/491 о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 100 000 рублей, - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти дней со дня его принятия. Данное решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса.

Судья

Т.Ю. Беляева