



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

E-mail: info@kostroma.arbitr.ru

<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-4961/2013

г. Кострома

26 февраля 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 20 февраля 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 26 февраля 2014 года.

Судья Арбитражного суда Костромской области Стрельникова Ольга Александровна, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Каревой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Прокурора Сусанинского района Костромской области, п. Сусанино Костромской области,

к ОАО "Костромская сбытовая компания", г. Кострома,

о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 14.31

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

третьи лица – Управление Федеральной антимонопольной службы по

Костромской области, г. Кострома; Общество с ограниченной

ответственностью "Коммуноводсервис", Костромская область, п. Сусанино,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: представитель Кондратьева А.Н., удостоверение ТОН№071642 от 02.03.2011, помощник прокурора КО,

от ответчика: представитель Белова О.О. по доверенности от 01.01.2014 №07/52, паспортные данные указаны в протоколе,

от третьих лиц: Управление Федеральной антимонопольной службы по

Костромской области – представитель Торопова Е.В., удостоверение №10825 от 01.08.2013, по доверенности от 01.08.2013 №15/04,

иные лица, участвующие в рассмотрении заявления, в суд не явились, извещены надлежащим образом,

установил:

Прокурор Сусанинского района Костромской области, п. Сусанино, Костромской области, обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении Открытого акционерного общества "Костромская сбытовая компания", г. Кострома, ", г. Кострома, проспект Мира, д. 37-39/28, зарегистрированного в качестве юридического лица Инспекцией ФНС России по г. Костроме 01.01.2005 г., ОГРН 1044408642629, к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Открытое акционерное общество "Костромская сбытовая компания" заявленные требования не признает.

Суд, исследовав материалы дела и доводы сторон, считает установленными следующие обстоятельства.

Прокуратурой Сусанинского района проведена проверка исполнения антимонопольного законодательства в деятельности Открытого акционерного общества «Костромская сбытовая компания» (далее по тексту - ОАО «КСК»).

Поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении, в силу части 1.2 статьи 28.1 КоАП, является решение Комиссии Костромского УФАС России (далее - Комиссия) от 04.03.2013 г. по делу № 04-08/1118 о нарушении антимонопольного законодательства, в соответствии с которым ОАО «КСК» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции (злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке).

Основанием для возбуждения дела № 04-08/1118 по признакам нарушения ОАО «КСК» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции

явилось обращение прокуратуры Сусанинского района Костромской области о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ОАО «КСК». Нарушение выразилось в неправомерном ограничении подачи электроэнергии на станцию обезжелезивания по адресу п. Сусанино, ул.Леонова, д. 18а, эксплуатируемую ООО «Коммунводсервис» 25.04.2011 года, ввиду наличия задолженности по оплате за потребленную электроэнергию. Указанные действия ОАО «КСК» повлекли ущемление интересов других лиц (потребителей воды, получаемой от данного источника водоснабжения).

Решением Буйского районного суда Костромской области от 24.05.2011 по заявлению прокурора Сусанинского района Костромской области, оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам Костромского областного суда от 08.08.2011 года, были признаны незаконными действия ОАО «КСК» по ограничению подачи электроэнергии в период 20.04.2011, 22.04.2011 года с 10.00 до 14.00, 25.04.2011 года с 10.00 до 14.00 на объект коммунальной инфраструктуры - станцию обезжелезивания, эксплуатируемую ООО «Коммунводсервис».

Нарушение выразилось в неправомерном ограничении подачи электроэнергии на станцию обезжелезивания по адресу п. Сусанино, ул.Леонова, д. 18а, эксплуатируемую ООО «Коммунводсервис», 20.04.2011, 22.04.2011 года с 10.00 до 14.00, 25.04.2011года с 10.00 до 14.00, ввиду наличия задолженности по оплате за потребленную электроэнергию. Указанные действия ОАО «КСК» повлекли ущемление интересов других лиц (потребителей воды, получаемой от данного источника водоснабжения).

Как следует из материалов дела, 16.03.2011 года ОАО «КСК» направило в адрес ООО «Коммунводсервис» уведомление о введении ограничения режима потребления электроэнергии за подписью начальника Сусанинского представительства Центрального отделения ОАО «КСК» Бобкова В.А.

Из содержания данного уведомления следует, что в связи с наличием у ООО «Коммунводсервис» задолженности по оплате за потребленную

электроэнергию в размере 743200 рублей необходимо в срок до 25.03.2011 года оплатить указанную задолженность и подтвердить факт оплаты платежным поручением с отметкой банка. Также ОАО «КСК» указало, что в случае неоплаты имеющейся задолженности будет введено ограничение подачи энергоресурсов по договору энергоснабжения от 09.03.2009 г. №169 с 10-00 часов до 14.00 часов 28.03.2011г. Ограничение планировалось ввести путем отключения станции обезжелезивания п. Сусанино, эксплуатируемой ООО «Коммуноводсервис». В случае неоплаты задолженности, включая неустойку, в течение трех рабочих дней с даты введения частичного ограничения режим потребления ОАО «КСК» предупреждало о введении в отношении ООО «Коммуноводсервис» полного ограничения режима потребления электроэнергии.

25.03.2011г. ОАО «КСК» направило за подписью начальника Сусанинского представительства Бобкова В.А. в адрес сетевой организации ОАО «МРСК Центра» заявку № 06-1-5/37/210 на введение ограничения режима электроснабжения, которая была получена ответственным представителем филиала «Костромаэнерго» ОАО «МРСК Центра» 25.03.2011. Согласно данной заявке, необходимо было с 10.00 часов до 12.00 часов ежедневно, начиная с 28.03.2011 г. вводить ограничение режима потребления электроэнергии путем отключения станции обезжелезивания по ул. Леонова д. 18а, п. Сусанино на основании нарушения ООО«Коммуноводсервис» договорных обязательств в части оплаты потребленной электроэнергии.

К дате введения ограничения режима потребления электроэнергии задолженность погашена не была. В связи с этим, 20.04.2011г., 22.04.2011г. с 10.00 до 14.00, 25.04.2011г. с 10.00 до 14.00 должнику было введено ограничение потребления электроэнергии.

Комиссия УФАС по Костромской области рассмотрев дело № 04-08/1118 по признакам нарушения ОАО «КСК» пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

пришла к выводу, что выбранный ОАО «КСК» способ защиты своих гражданских прав (ограничение подачи электроэнергии) является несоразмерным нарушением условий договора со стороны ООО «Коммуноводсервис» и выходит за пределы действий, необходимых для его пресечения, что свидетельствует о наличии в действиях ОАО «КСК» факта нарушения пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением путем принятия мер об ограничении подачи электроэнергии с 20, 22 и 25 апреля 2011 г. на станцию обезжелезивания по адресу п. Сусанино, ул. Леонова, д.18 «А», эксплуатируемую ООО «Коммуноводсервис», что привело к ущемлению интересов граждан-потребителей, добросовестно оплачивающих услугу по водоснабжению.

04.03.2013г. комиссией вынесено решение, которым признан факт нарушения ОАО «КСК» пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Постановлением УФАС по Костромской области от 06.05.2013 по делу №АД 04-21/442 ОАО «КСК» привлечено к административной ответственности за данное правонарушение по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ по эпизоду отключения 20.04.2011 г. с 10.00 по 14.00.

17.05.2013 г. в отношении ОАО «Костромская сбытовая компания» составлен протокол об административном правонарушении № АД 04-27/442 по части 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц по эпизоду отключения станции обезжелезивания по адресу п. Сусанино, ул. Леонова, д. 18 «А», 22.04.2011 г. с 10.00 до 14.00.

Постановлением от 29.05.2013 г. № АД 04-27/448 ОАО «Костромская сбытовая компания» привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 737500 рублей.

Не согласившись с данным постановлением от 29.05.2013 г. № АД 04-27/448, Общество обратилось в суд.

Решением Арбитражного суда Костромской области от 23.12.2013 г. (дело А31-6100/2013) постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области от 29.05.2013 г. № АД 04-27/448 признано незаконным и отменено. Основанием для отмены постановления явился вывод, что ОАО «КСК» не может быть привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дважды за один и тот же факт противоправного деяния. Решение вступило в законную силу.

Заявитель считает, что в его действиях отсутствуют событие и состав административного правонарушения, производимые ограничения подачи электрической энергии на объект ООО «Коммуноводсервис» ОАО «КСК» рассматривает как законную меру защиты экономических интересов, осуществляемую в связи с неоднократным нарушением потребителем установленных сроков оплаты потребленной энергии в соответствии со статьями 309, 310, 314, 546, 523 Гражданского кодекса РФ, ФЗ «Об электроэнергетике», Основными положениями розничных рынков электрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 31 августа 2006 г. № 530, действовавшими на момент введения ограничения режима потребления электроэнергии и условиями заключенного договора энергоснабжения.

Также считает, что данное привлечение к административной ответственности является повторным.

Введение ограничения режима потребления электрической энергии на указанный объект производилось на основании одной заявки №06-1-5/37/210 от 25.03.2011, в отношении одного потребителя ООО «Коммуноводсервис» и в рамках одного договора № 169 от 09.03.2009.

Между тем, постановлением УФАС по Костромской области от 06.05.2013 по делу №АД 04-21/442 ОАО «КСК» уже привлечено к административной ответственности за данное правонарушение по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ по эпизоду отключения 20.04.2011 г. с 10.00 по 14.00.

ОАО «КСК» считает, что введение ограничения режима потребления электрической энергии на указанном объекте 20, 22 и 25 апреля 2011 нельзя рассматривать как самостоятельные административные правонарушения.

Данные нарушения образуют состав одного административного правонарушения.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии с частью 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен

протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В силу требования, предусмотренного частью 1 статьи 1.6. КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии со статьями 26.1, 26.2 КоАП РФ, в предмет доказывания по любому делу об административном правонарушении входит событие административного правонарушения - то есть фактические противоправные действия (бездействие), совершенные в определенное время, в определенном месте, определенным способом, с использованием определенных средств. Важно установить, являются противоправные действия (бездействие) одним (единичным) правонарушением (длящимся или продолжаемым) или образуют ряд самостоятельных административных правонарушений. Выявляя наличие или отсутствие события административного правонарушения арбитражный суд одновременно устанавливает основания для составления протокола об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 28.1 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 4.1 КоАП РФ никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

В соответствии со статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действовавшей во время совершения правонарушения, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса влечет наложение административного штрафа.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 10 Закона о защите

конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Таким образом, для выявления в действиях хозяйствующего субъекта состава данного правонарушения необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение и совершил действие (бездействие), характеризующееся как злоупотребление этим положением.

Приказом Костромского УФАС России от 17.08.2005 г. ОАО «КСК» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35% или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка другими федеральными законами в целях их применения установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов, по позиции «розничная реализация электрической энергии» в географических границах Костромской области с долей на рынке более 50%.

Таким образом, доминирующее положение ответчика на указанном рынке на территории Костромской области установлено.

Решением УФАС от 04.03.2013 г. по делу N 04-08/1118 был установлен факт нарушения ОАО «КСК» запрета, установленного пунктом 4 части 1

статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением путем принятия мер об ограничении подачи электроэнергии с 20, 22 и 25 апреля 2011 г. на станцию обезжелезивания по адресу п. Сусанино, ул. Леонова, д. 18 «А», эксплуатируемую ООО «Коммунводсервис», что привело к ущемлению интересов граждан-потребителей, добросовестно оплачивающих услугу по водоснабжению.

Постановлением УФАС по Костромской области от 06.05.2013 по делу №АД 04-21/442 ОАО «КСК» было привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ за отключение электрической энергии на станции обезжелезивания, эксплуатируемой ООО «Коммунводсервис» и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 737500 рублей.

Решением Арбитражного суда Костромской области по делу №А31-5153/2013 данное постановление антимонопольного органа признано законным и обоснованным, в удовлетворении требований ОАО «КСК» о признании его незаконным и отмене отказано.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что постановлением УФАС по Костромской области от 29.05.2013 по делу №АД 04-27/442 ОАО «КСК», оспариваемым в рамках настоящего дела, ОАО «КСК» повторно привлечено к административной ответственности за одно и то же административное правонарушение.

Довод антимонопольного органа о том, что каждое введение ограничения режима потребления электрической энергии станции обезжелезивания, состоявшееся 20, 22 и 25 апреля 2011 с 10.00 до 14.00, представляет собой самостоятельные правонарушения, образующие ряд однородных, одномоментных актов, суд признает несостоятельным.

Из материалов дела следует, что введение ограничения режима потребления электрической энергии на указанный объект производилось Сусанинским РЭС на основании заявки начальника Сусанинского представительства ОАО «КСК» от 25.03.2011 №06-1-5/37/210, согласно

которой введение ограничения режима потребления электрической энергии должно было производиться с 10 до 12 часов ежедневно. Заявкой №06-1-5/37/256 от 15.04.2011 срок введения ограничения режима потребления электрической энергии был увеличен с 10 до 14 часов.

Введение ограничения подачи электрической энергии производилось в отношении одного потребителя - ООО «Коммуноводсервис» и в рамках одного договора № 169 от 09.03.2009.

Указание в заявке на проведение ежедневных отключений по несколько часов определяет режим выполнения заявки.

Указанное ограничение режима потребления по своей цели образует единую схему поведения субъекта - отключение одного объекта потребителя по одному договору, на основании одной заявки (с уточнениями).

Данное правонарушение объединено одним умыслом, совершено в рамках принятой Обществом политики договорных отношений с ООО «Коммуноводсервис» и в отношении конкретного объекта - станции обезжелезивания. Субъектом правонарушения является одно и то же лицо, нарушение посягает на одни и те же охраняемые общественные правоотношения.

На основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

Из приведенных норм следует, что наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) постановления о назначении административного наказания является обстоятельством,

исключающим производство по делу об административном правонарушении.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что ОАО «КСК» не может быть привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дважды за один и тот же факт противоправного деяния.

Вопрос о судебных расходах не разрешается судом в связи с тем, что в соответствии с п. 8 ст. 208 Арбитражного процессуального кодекса РФ, заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 206, Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требования Прокурора Сусанинского района Костромской области, п. Сусанино Костромской области, о привлечении Открытого акционерного общества "Костромская сбытовая компания", г.Кострома, проспект Мира, д. 37-39/28, зарегистрированного в качестве юридического лица Инспекцией ФНС России по г. Костроме 01.01.2005 г., ОГРН 1044408642629, о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Данное решение, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по данному делу, могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции только по

основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 настоящего Кодекса.

Судья

О.А.Стрельникова