



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ
156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2
E-mail: info@kostroma.arbitr.ru
<http://kostroma.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-10002/2013

г. Кострома

04 марта 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 11 февраля 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 04 марта 2014 года.

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Беляевой Татьяны Юрьевны, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Экрон-САХ», г. Кострома

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Костромской области

о признании незаконным решения от 11.07.2013 г. по делу № 04-36/1146,

третье лицо: Администрация муниципального района город Нерехта и Нерехтский район Костромской области,

при участии в заседании:

от заявителя – Поляков Б.В. по доверенности от 01.06.2013 г. № 1/2013;

Чмутов В.В. по доверенности от 01.06.2013 г. № 1/2013;

от ответчика – Дунаев И.В. по доверенности от 23.01.2014 г. № 06/04;

от третьего лица – Колпакова Е.Л. по доверенности от 09.01.2014 г.;

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Экрон-САХ» (далее – Общество, ООО «Экрон-САХ») обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Костромской области (далее – УФАС по КО, антимонопольный орган) о признании незаконным решения от 11.07.2013 г. по делу № 04-36/1146.

Судом к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Администрация муниципального района город Нерехта и Нерехтский район Костромской области.

Представители ООО «Экрон-САХ» в судебном заседании поддержали заявленные требования.

Представители антимонопольного органа против доводов заявителя возражают, считает оспариваемое решение законным и обоснованным, по основаниям, изложенным в отзыве на заявление (т. 1, л.д. 39-40).

Представитель третьего лица в судебном заседании поддержал позицию антимонопольного органа.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующие обстоятельства.

На основании распоряжения главы администрации муниципального района город Нерехта и Нерехтский район от 21.05.2013 г. № 151-р (т. 1, л.д. 52) Отделом по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального района город Нерехта и Нерехтский район 28.06.2013 г. проведен открытый конкурс на право заключения договора аренды сроком на 10 лет земельного участка с кадастровым номером 44:13:102905:13, площадью 40016 кв.м., расположенного по адресу: Костромская область, Нерехтский район, урочище Каменка. Целевое назначение и разрешенное использование – полигон ТБО. Категория земель – земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны и земли

специального назначения. Обременение отсутствует (далее – открытый конкурс).

Распоряжением главы администрации муниципального района город Нерехта и Нерехтский район от 21.05.2013 г. № 152-р (т. 1, л.д. 59) создана комиссия по проведению открытого конкурса в составе Маурина И.А., Федоровой А.А., Колпаковой Е.Л., Волкова С.В., Козловой Е.А., Павлова А.Е. Председателем аукционной комиссии согласно протоколу № 1 от 17.06.2013 г. (т. 1, л.д. 60) избран Маурин И.А.

В соответствии протоколом № 2 приема заявок на участие в конкурсе от 26.06.2013 г. (т. 1, л.д. 72) с 13-00 час. 26.06.2013 г. закончен прием заявок на участие в открытом конкурсе, для участия приняты заявки следующих претендентов: ООО «Экрон-САХ»; ООО «ГЕРМЕС»; ООО «УК Гермес»; ООО «Предприятие по утилизации твердых бытовых отходов»; ООО «Жилищно-коммунальный комплекс».

Согласно протоколу о результатах конкурса от 28.06.2013 г. (т. 1, л.д. 73) победителем торгов признано ООО «УК Гермес», как предложившее наибольшую цену контракта.

Посчитав, что организатором открытого конкурса нарушена процедура его проведения, а именно при оценке конкурсных предложений принимало участие лицо, не заявленное в составе конкурсной комиссии, было затребовано заключение договора на внесение задатка, протокол вскрытия конвертов не опубликован на официальном сайте торгов в течение дня, следующего за днем его подписания, конкурсной документацией не определены коэффициенты критериев оценки предложения, протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе не размещен на официальном сайте в течение дня, следующего за днем его подписания, ООО «Экрон-САХ» обратилось с жалобой в Управление Федеральной антимонопольной службы по Костромской области (т. 1, л.д. 109).

11.07.2013 г. решением антимонопольного органа по делу № 04-36/1146 (т. 1, л.д. 8-13) жалоба ООО «Экрон-САХ» признана необоснованной.

Не согласившись с решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области от 11.07.2013 г. по результатам рассмотрения жалобы на действия организатора торгов и конкурсной комиссии по делу № 04-36/1146 Общество с ограниченной ответственностью «Экрон-САХ» обратилось в арбитражный суд с заявлением об его оспаривании.

В обоснование заявленных требований заявителем указано, что земельный участок с кадастровым номером 44:13:102905:13, площадью 40016 кв.м., расположенный по адресу: Костромская область, Нерехтский район, урочище Каменка., передаваемый в аренду по результатам конкурса, имеет целевое назначение и разрешенное использование – полигон ТБО, и следовательно, в соответствии с пунктом 24 статьи 1 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, СанПиН 2.1.7.722-98, ГОСТ 30772-2001 «Ресурсоснабжение. Обращение с отходами. Термины и определения» относится к системе коммунальной инфраструктуры.

Кроме того, данный земельный участок зарегистрирован в государственном реестре объектов размещения отходов (ГОРО), код 52, как действующий объект для размещения отходов.

По мнению заявителя организатор торгов должен был руководствоваться положениями Правил организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2002 г. № 808, а также Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров,

предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67.

Фактически оценка конкурсных предложений произведена на основе сопоставления заявленной претендентами величины арендной платы на земельный участок и согласия на выполнение условий договора. Потенциальные возможности участников конкурса по выполнению условий конкурса по опубликованным условиям (критериям) не были оценены.

При указанных обстоятельствах заявитель полагает, что торги, проведенные в форме конкурса, без надлежащей оценки конкурсных предложений по критерию использования земельного участка (полигон ТБО), носят признаки аукциона, что противоречит пункту 2 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67.

Вывод УФАС по КО о том, что спорный земельный участок не относится к объектам имущественного комплекса и не является системой коммунальной инфраструктуры, а также о неприменении к данным правоотношениям вышеназванных Правил, Общество считает незаконным.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав доводы сторон, третьего лица, арбитражный суд считает требования заявителя не подлежащими удовлетворению.

Согласно статье 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый

ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» в соответствии со статьей 1 определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения: монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» к полномочиям антимонопольного органа отнесено, в том числе рассмотрение жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен в

статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с положениями статьи 38 Земельного кодекса Российской Федерации предметом торгов (конкурсов, аукционов) может быть сформированный в соответствии с подпунктом 1 пункта 4 статьи 30 настоящего Кодекса земельный участок с установленными границами или право на заключение договора аренды такого земельного участка.

В качестве продавца земельного участка или права на заключение договора аренды такого земельного участка выступает исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 29 настоящего Кодекса.

В качестве организатора торгов (конкурсов, аукционов) выступает собственник или действующая на основании договора с ним специализированная организация.

Собственник земельного участка определяет форму проведения торгов (конкурсов, аукционов), начальную цену предмета торгов (конкурсов, аукционов) и сумму задатка (часть 3 статьи 38 ЗК РФ).

Таким образом, исходя из указанных норм права, следует, что форму проведения торгов земельного участка или права на заключение договора

аренды такого земельного участка в виде конкурса или аукциона определяет его собственник.

Порядок организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) по продаже земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков определяется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и настоящим Кодексом.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2002 г. № 808 утверждены Правила организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков (далее - Правила), определяющие порядок организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков (далее именуются - торги).

Пунктом 2 Правил определено, что торги являются открытыми по составу участников и проводятся в форме аукциона или конкурса. При этом аукцион может быть открытым или закрытым по форме подачи предложений о цене или размере арендной платы.

Торги проводятся в форме конкурса в случае необходимости установления собственником земельного участка условий (обязанностей) по использованию земельного участка.

Исходя из указанной нормы закона и во исполнение возложенных на Отдел по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального района город Нерехта и Нерехтский район функций организатора торгов им 23.05.2013 на официальном сайте Российской Федерации (<http://torgi.gov.ru>), 28.05.2015 на официальном сайте администрации (www.nerehta.org) размещено извещение о проведении торгов

в форме открытого конкурса. Также извещение было опубликовано в газете «Нерехтская правда» от 28.05.2013 № 65(15121).

28.06.2013 г. был проведен открытый конкурс на право заключения договора аренды сроком на 10 лет земельного участка с кадастровым номером 44:13:102905:13, площадью 40016 кв.м., расположенного по адресу: Костромская область, Нерехтский район, урочище Каменка, с целевым назначением и разрешенным использованием участка под размещение твердых бытовых отходов (полигон ТБО).

Из пояснений третьего лица усматривается, что форма проведения торгов в виде открытого конкурса была определена ввиду особенностей (целевого назначения) выставленного на торги земельного участка.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Федерального Закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров с учетом установленных указанной нормой закона исключений предоставления указанных прав на такое имущество.

Частью 5 настоящей статьи предусмотрено, что порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в [частях 1 и 3](#) настоящей статьи, и [перечень](#) видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, устанавливаются федеральным антимонопольным органом, а именно регламентируются Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав

в отношении государственного или муниципального имущества и Перечнем видов имущества, в отношении которого заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, утвержденными Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса».

Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденные приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67 (далее – Правила № 67) устанавливают порядок организации и проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее - Правила) в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации, расширения возможностей для получения физическими и юридическими лицами прав в отношении государственного или муниципального имущества, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, обеспечения гласности и

прозрачности при передаче прав в отношении государственного или муниципального имущества, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Согласно пункту 3 Правил № 67 заключение договоров путем проведения торгов в форме конкурса возможно исключительно в отношении видов имущества, перечень которых утверждает федеральный антимонопольный орган.

В приложении № 2 к Правилам № 67 утвержден перечень видов имущества, в отношении которого заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, среди которых поименованы системы коммунальной инфраструктуры и иные объекты коммунального хозяйства, в том числе объекты водо-, тепло-, газо- и энергоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод.

В соответствии с пунктом 24 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации под системой коммунальной инфраструктуры понимается комплекс технологически связанных между собой объектов и инженерных сооружений, предназначенных для осуществления поставок товаров и оказания услуг в сферах электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения до точек подключения (технологического присоединения) к инженерным системам электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения объектов капитального строительства, а также объекты, используемые для утилизации, обезвреживания и захоронения твердых бытовых отходов.

Земельный участок с кадастровым номером 44:13:102905:13, площадью 40016 кв.м., расположенный по адресу: Костромская область, Нерехтский район, урочище Каменка, являющийся предметом договора аренды, не

входит в систему коммунальной инфраструктуры, поскольку технологически не связан с какими-либо иными объектами и инженерными сооружениями, и представляет из себя земельный участок для размещения ТБО.

Частью 2 статьи 17.1 Федерального закона определено, что указанный в **части 1** настоящей статьи порядок заключения договоров не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с **Земельным кодексом** Российской Федерации, **Водным кодексом** Российской Федерации, **Лесным кодексом** Российской Федерации, **законодательством** Российской Федерации о недрах, **законодательством** Российской Федерации о концессионных соглашениях.

На основании изложенного суд считает правильным вывод антимонопольного органа о том, что земельный участок не относится к объектам имущественного комплекса и не является системой коммунальной инфраструктуры, и отклоняет довод заявителя о необходимости применения Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67.

Довод заявителя о том, что потенциальные возможности участников конкурса по выполнению условий конкурса по опубликованным условиям (критериям) не были оценены, суд отклоняет в виду их несостоятельности.

Согласно подпункта «в» пункта 24 Правил организации и проведения торгов победителем конкурса признается участник торгов, предложивший наибольшую цену или наибольший размер арендной платы при условии выполнения таким победителем условий конкурса.

Пункт 8 Правил организации и проведения торгов устанавливает требования к извещению о проведении торгов, которое должно, в том числе содержать следующие сведения: условия конкурса (подпункт «ж»), порядок

определения участников торгов (подпункт «и»), порядок определения победителей торгов (подпункт «к»).

Каких-либо требований при определении условий конкурса об установлении коэффициентов критериев оценки участников торгов Правила организации и проведения торгов не содержат.

Согласно размещенному Отделом по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального района город Нерехта и Нерехтский район извещению условия конкурса определены как: 1) использование земельного участка в соответствии с его целевым назначением; 2) разработка программы использования земельного участка (технологический регламент) для эксплуатации земельного участка для конечного размещения отходов 4-5 класса опасности в 2-х месячный срок; 3) выполнение условий, предусмотренных проектом договора аренды земельного участка, опубликованного в извещении о проведении конкурса.

Таким образом, организатор торгов с учетом предоставленных ему прав, определил критерии условий конкурса, соблюдение которых участниками посчитал первоочередными и необходимыми.

Все заявки участников торгов на право заключения договора аренды земельного участка, включая ООО «Экрон-САХ», были приняты и зарегистрированы, претендентов, которым отказано в допуске к участию в конкурсе нет, о чем свидетельствует протокол заседания комиссии от 26.06.2013 № 2 (т. 1 л.д. 72).

Согласно подпункту «в» пункта 24 Правил организации и проведения торгов победителем конкурса признается участник торгов, предложивший наибольшую цену или наибольший размер арендной платы при условии выполнения таким победителем условий конкурса.

Исходя из указанной правовой нормы, оценка участников торгов производится по цене предложения при условии выполнения условий конкурса. При этом цена предложения является определяющей. Требования по оценке предложений участников торгов по иным критериям, в том числе

лучших условий исполнения договора без учета цены предложения данный правовой акт не содержит.

Начальный размер годовой арендной платы за пользование земельным участком установлен организатором торгов в сумме 356000 рублей. После вскрытия конвертов участников торгов и на основании заключений членов комиссии победителем торгов признан ООО «УК Гермес», так как его предложение содержит наибольшую цену 500001 рубль при условии выполнения им условий конкурса (протокол о результатах конкурса, лот № 1 от 28.06.2013, т. 1 л.д. 73). Тогда как конкурсное предложение других участников торгов составляло: ООО «Экрон-САХ» 360000 рублей, ООО «Гермес» 360000 рублей, ООО «Жилищно-коммунальный комплекс» 400000 рублей и согласие их на выполнение условий конкурса, ООО «Предприятие по утилизации твердых бытовых отходов» 1260000 рублей без согласия с условиями конкурса.

Администрацией муниципального района город Нерехта и Нерехтский район Костромской области с победителем конкурса Обществом с ограниченной ответственностью «УК Гермес» 01.07.2013 заключен договор аренды земельного участка с кадастровым номером 44:13:102905:13 площадью 40016 кв.м., расположенного по адресу: Костромская область, Нерехтский район, урочище Каменка, целевое назначение и разрешенное использование – полигон ТБО.

Таким образом, суд пришел к выводу, что оценка всех участников торгов была осуществлена надлежащим образом и в соответствии с процедурой установленной Правилами организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2002 г. № 808. Предъявления к Обществу каких-либо требований ограничивающих возможность участия в торгах и ставящих его в неравное положение по сравнению с другими участниками

конкурса не установлено. Доказательств обратного заявителем суду не представлено.

Довод ООО «Экрон-САХ» о нарушении процедуры проведения открытого конкурса, выразившееся в том, что при оценке конкурсных предложений принимало участие лицо, не заявленное в составе конкурсной комиссии, суд отклоняет как не состоятельный и не свидетельствующий об ущемлении прав и законных интересов Общества. Как пояснил в судебном заседании представитель Администрации муниципального района город Нерехта и Нерехтский район Костромской области и следует из представленного администрацией отзыва от 10.02.2014 № 59-по с целью обеспечения организации работы комиссии (регистрации участников, технического оснащения процесса торгов, в том числе средствами аудио-записи) привлечен представитель организатора торгов Догадкин С.В., главный специалист по юридическим вопросам группы имущественно-земельных отношений Муниципального казенного учреждения «Бюджетное отраслевое учреждение». Действующее законодательство о порядке организации и проведения торгов не содержит запрета присутствовать на заседании конкурсной (аукционной) комиссии представителя организатора торгов. Доказательств его участия в обсуждении конкурсных предложений, а равно оказания влияния на принятие комиссией решения при определении победителя конкурса суду не представлено.

При указанных обстоятельствах суд считает решение УФАС по Костромской области от 11.07.2013 по делу № 04-36/1146 законным и обоснованным, а заявление ООО «Экрон-САХ» не подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Экрон-САХ» о признании недействительным решения

Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области по результатам рассмотрения жалобы на действия организатора торгов и конкурсной комиссии от 11.07.2013 г. по делу № 04-36/1146 - отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месячного срока со дня его принятия или в арбитражный суд кассационной инстанции, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, через арбитражный суд Костромской области в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Судья

Т.Ю. Беяева