



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

E-mail: [info@kostroma.arbitr.ru](mailto:info@kostroma.arbitr.ru)

<http://kostroma.arbitr.ru>

---

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31-565/2014

г. Кострома

29 сентября 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 25 сентября 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 29 сентября 2014 года.

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Сизова Александра Вениаминовича, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кузнецовой Юлией Витальевной, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Фирма «М.О.М.», г. Кострома, ИНН 4442015787, ОГРН 1024400527469

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Костромской области

о признании недействительным решения по делу № 04-23/1133 от 22.11.2013 г.,

третьи лица: Администрация города Костромы; МКУ города Костромы «СМЗ по ЖКХ»;

при участии представителей:

от заявителя: Андреева Л.Н. по доверенности от 08.01.2014 г.; Сухарева Л.В. по доверенности от 08.01.2014 г.;

от ответчика: Торопова Е.В. по доверенности от 03.09.2014 г. № 20/04;

от третьих лиц:

от администрации г. Костромы – Матвеева Ю.А. по доверенности от 09.01.2014 г. № 55исх.-7/14;

от МКУ города Костромы «СМЗ по ЖКХ» – Бугоров О.В. по доверенности от 24.09.2014 г. № 4019;

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Фирма «М.О.М.» (далее – ООО «Фирма «М.О.М.»; Общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Костромской области (далее – УФАС по Костромской области, Управление) о признании недействительным решения по делу № 04-23/1133 от 22.11.2013 г.

Определением суда от 19.03.2014 г. к участию в деле в качестве третьих лиц привлечены: Администрация города Костромы; МКУ города Костромы «СМЗ по ЖКХ».

Представитель Общества в судебном заседании поддержал заявленные требования, считает, что решение УФАС по Костромской области по делу № 04-23/1133 от 22.11.2013 г., которым установлено отсутствие в действиях Администрации города Костромы нарушения антимонопольного законодательства, а именно части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» подлежит отмене, поскольку вывод антимонопольного органа не соответствует обстоятельствам рассмотренного дела.

В судебном заседании представитель антимонопольного органа против удовлетворения заявленных требований возражает по основаниям, изложенным в представленных отзыве на заявление и дополнениях к нему.

Представители третьих лиц, привлеченных к участию в деле против удовлетворения заявленных требований возражают, считают решение антимонопольного органа законным и обоснованным. Доводы третьих лиц,

изложенные в представленных отзывах на заявление и дополнениях к ним идентичны доводам, изложенным Костромским УФАС.

Как следует из материалов дела на основании заявления ООО «Фирма «М.О.М.», поданного в Костромской УФА России (вх. № 632 от 19.02.2013 года) для рассмотрения на предмет нарушения администрацией г. Костромы антимонопольного законодательства, по факту наделения МКУ «СМЗ по ЖКХ» функциями органа местного самоуправления, а именно: функциями по выделению земельных участков для погребения тела (останков), ведению учета произведенных захоронений в базе данных, выдача лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего заключения о выделении земельного участка для погребения умершего, а также паспорта захоронения – после осуществления погребения умершего; содержанию мест погребения на территории города Костромы; иных функций в области похоронного дела и оказания похоронных услуг, возложенных на учреждение муниципальными актами города Костромы. Управлением, в соответствии с полномочиями, установленными статьей 23 Закона о защите конкуренции проведена проверка и на основании приказа Костромского УФАС России от 23.05.2013 г. № 61 было возбуждено дело по признакам нарушения Администрацией города Костромы частей 1, 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, что выразилось в наделении МКУ «СМЗ по ЖКХ» функциями органа местного самоуправления в сфере похоронного дела, а также наделении исключительным правом производства работ по содержанию мест захоронений на муниципальных кладбищах города Костромы.

Решением от 06.12.2013 г. рассмотрение дела №04-23/1133 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное в отношении Администрации города Костромы прекращено согласно пункту 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Посчитав, что действия Администрации города Костромы, выразившиеся в передаче МКУ «СМЗ по ЖКХ», являющемуся в силу положений пунктов 3.1, 3.2 Устава Учреждения, хозяйствующим субъектом, совершены в нарушение пунктов 1 и 4 статьи 18 Федерального закона от 12.01.1996 N 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», в части оказания услуг по выдаче заключения о выделении земельного участка для погребения умершего, выдаче паспорта захоронения, а также по выдаче разрешения на установку надмогильных сооружений на общественных кладбищах города Костромы, и организации ритуальных услуг и содержания мест захоронения и в нарушение пункта 23 части 1 статьи 16 от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», что образуют нарушение антимонопольного законодательства, предусмотренное частью 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Заявитель обратился с настоящим заявлением в суд о признании решения антимонопольного органа недействительным.

Антимонопольный орган в отзыве на заявление и дополнениях к нему указывает, что МКУ «СМЗ по ЖКХ» оказывает платные услуги физическим лицам по сбору, транспортировке твердых бытовых отходов и крупногабаритного мусора от граждан - потребителей, проживающих в домах, расположенных в частном жилом секторе г. Костромы, и именно в рамках данной сферы деятельности является хозяйствующим субъектом в понимании части 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, частью 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции предусмотрен запрет на совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов, за исключением случаев, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и

правами указанных органов, в том числе функциями и правами органов государственного контроля и надзора.

Приведенная норма Закона о защите конкуренции содержит исключение, в соответствии с которым совмещение такого рода функций предусмотрено федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации.

По мнению УФАС по Костромской области нормы Бюджетного кодекса РФ, Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» подтверждают правомерность наделения казенного учреждения функциями органа местного самоуправления в целях обеспечения последним реализации полномочий органов местного самоуправления, предусмотренных законодательством Российской Федерации, что подпадает под перечень исключений, поименованных в части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав доводы представителей сторон, арбитражный суд считает требования заявителя подлежащими удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются: необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам (пункту 2), установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары (пункт 5).

Согласно статье 3 Закона о защите конкуренции настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции.

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Закона № 135-ФЗ).

Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 Закона № 135-ФЗ, к числу которых относится определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими

субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции указанный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели (часть 1 статьи 3 закона о защите конкуренции).

В части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции запрещается совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов, за исключением случаев, установленных федеральными законами,

указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами указанных органов, в том числе функциями и правами органов государственного контроля и надзора, если иное не установлено Федеральным законом от 01.12.2007 № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и Федеральным законом от 30.10.2007 № 238-ФЗ «О Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта».

Под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (пункт 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Учредителем МКУ «СМЗ по ЖКХ» (далее - Учреждение) является город Кострома. Права и обязанности учредителя от имени г. Костромы осуществляются администрацией г. Костромы. Устав Учреждения утвержден постановлением администрации.

Согласно пункта 1.1 Устава МКУ «СМХ по ЖКХ» является некоммерческой организацией, не имеющей извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 2.1 Устава Учреждение в соответствии с определяемыми настоящим Уставом целями и видами деятельности, обеспечивает исполнение Администрацией города Костромы полномочий по решению следующих вопросов местного значения города Костромы, в том числе, организации ритуальных услуг и содержание мест захоронения.



Целями деятельности Учреждения, согласно пункта 2.2 Устава являются:

а) создание надлежащих условий жизнедеятельности населения города Костромы;

б) организация работ по благоустройству территории города Костромы;

в) обеспечение оперативного реагирования коммунальных служб на факты ненадлежащего электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, и принятие мер к устранению аварий и неисправностей на объектах жилищно-коммунального хозяйства в возможно короткие сроки.

В соответствии с подпунктом «с» пункта 2.3 Устава предметом деятельности Учреждения, среди прочих является осуществление следующих функций органа местного самоуправления в сфере оказания ритуальных услуг и захоронения умерших граждан в г. Костроме: выделение земельных участков для погребения тела (останков); ведение учета произведенных захоронений в базе данных; выдача лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего, заключения о выделении земельного участка для погребения умершего, а также паспорта захоронения - после осуществления погребения умершего; содержание мест погребения на территории города Костромы; иных функций в области похоронного дела и оказания похоронных услуг, возложенных на учреждение муниципальными правовыми актами города Костромы.

Пунктом 3.1 Устава предусмотрено, что для достижения целей деятельности Учреждения и осуществления возложенных на него функций Учреждение имеет право:

а) самостоятельно планировать, определять содержание и конкретные формы своей деятельности в соответствии с целями, предметами и видами деятельности, определенными настоящим Уставом;

б) заключать с юридическими и физическими лицами договоры, не противоречащие законодательству Российской Федерации, а также целям деятельности Учреждения;

в) исполнять в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств и (или) бюджетных ассигнований бюджетные обязательства;

г) вносить в Комитет городского хозяйства Администрации города Костромы (главному распорядителю бюджетных средств) предложения по изменению бюджетной росписи;

(в ред. постановления Администрации города Костромы от 28.03.2013 N 544)

д) определять размеры и условия оплаты труда работников Учреждения в соответствии с муниципальными правовыми актами города Костромы в пределах утвержденного фонда оплаты труда и предельной штатной численности;

е) определять структуру Учреждения, кроме решения вопросов создания обособленных подразделений Учреждения;

ж) вносить предложения Учредителю по вопросам совершенствования деятельности Учреждения через Управление жилищно-коммунального хозяйства и капитального строительства Администрации города Костромы;

з) принимать участие в разработке документов в соответствии с предметами деятельности Учреждения, а также в разработке муниципальных целевых программ города Костромы;

и) в установленном порядке предоставлять в аренду движимое имущество, закрепленное за ним на праве оперативного управления.

Пунктом 3.2 Устава регламентировано, что Учреждение в соответствии с законодательством Российской Федерации на основании возмездных договоров, заключенных с юридическими и физическими лицами, вправе осуществлять виды приносящей доход деятельности, классифицированных в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической

деятельности, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, указанных в пункте 2.2 настоящего Устава.

Согласно главе V Устава финансовое обеспечение выполнения функций Учреждения является расходным обязательством города Костромы. Учреждение является получателем средств бюджета города Костромы, предусмотренных на обеспечение выполнения его функций и осуществляет соответствующие бюджетные полномочия, установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами, регулируемыми бюджетные правоотношения. Доходы, полученные от осуществления Учреждением приносящей доход деятельности, поступают в бюджет города Костромы. Тарифы на услуги, предоставляемые Учреждением, устанавливаются постановлением Администрации города Костромы.

Исходя из изложенного и пунктов 3.1, 3.2 Устава МКУ «СМЗ по ЖКХ» (т. 2, л.д. 113-117) Учреждение вправе заключать от собственного имени в том числе и возмездные договоры. Таким образом, МКУ «СМЗ по ЖКХ» осуществляет самостоятельную хозяйственную деятельность в пределах, установленных действующим законодательством и Уставом.

Указанный вывод подтвержден обжалуемым решением УФАС по Костромской области.

С учетом изложенного, комиссия Костромского УФАС России пришла к выводу, что Учреждение по смыслу определения, установленного пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции является хозяйствующим субъектом, поскольку осуществляет приносящую доход деятельность.

Как установлено комиссией по рассматриваемому делу и подтверждено документально все работы, выполняемые как самостоятельно силами Учреждения, так и с привлечением подрядных организаций, отобранных по результатам проведения публичных процедур в соответствии с частью 1 статьи 16 Федерального закона №131-ФЗ относятся к вопросам местного значения в сфере ритуальных услуг и содержания мест захоронения.

В силу статьи 2 Федерального закона №131-ФЗ вопросы местного значения – вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и (или) органом местного самоуправления самостоятельно.

Статьей 16 Федерального закона №131-ФЗ к вопросам местного значения отнесены, в том числе организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения.

Пунктами 3, 23 статьи 10 Устава муниципального образования городского округа г. Кострома, принятого решением Думы города Костромы 26.05.2005 г. № 41 к вопросам местного значения отнесены организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения.

В соответствии со статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации казенным учреждением является государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы.

Согласно статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации казенное учреждение может осуществлять приносящую доходы деятельность в соответствии со своими учредительными документами.

В соответствии с пунктами 1, 4 статьи 7 Закона №131-ФЗ по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются

муниципальные правовые акты. Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 25 Закона № 8-ФЗ организация похоронного дела осуществляется органами местного самоуправления. Погребение умершего и оказание услуг по погребению осуществляются специализированными службами по вопросам похоронного дела, создаваемыми органами местного самоуправления.

В силу статьи 29 Закона № 8-ФЗ органы местного самоуправления районов, поселений и городских округов создают специализированные службы по вопросам похоронного дела, на которые в соответствии с законом возлагается обязанность по осуществлению погребения умерших. Порядок деятельности специализированных служб по вопросам похоронного дела определяется органами местного самоуправления районов.

Общие принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации регламентированы Законом № 131-ФЗ.

Согласно пункту 23 части 1 статьи 16 Закона № 131-ФЗ организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения отнесены к вопросам местного значения.

В силу статьи 17 Закона № 8-ФЗ деятельность на местах погребения осуществляется в соответствии с санитарными и экологическими требованиями и правилами содержания мест погребения, устанавливаемыми органами местного самоуправления.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона № 8-ФЗ общественные кладбища находятся в ведении органов местного самоуправления. Порядок деятельности общественных кладбищ определяется органами местного самоуправления.

В силу статьи 7 Закона № 8-ФЗ на территории Российской Федерации каждому человеку после его смерти гарантируются погребение с учетом его волеизъявления, предоставление бесплатно участка земли для погребения тела (останков) или праха в соответствии с данным законом.

Согласно статье 9 Закона № 8-ФЗ супругу, близким родственникам, иным родственникам, **законному представителю** или иному лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего, гарантируется оказание на безвозмездной основе следующего перечня услуг по погребению:

- 1) оформление документов, необходимых для погребения;
- 2) предоставление и доставка гроба и других предметов, необходимых для погребения;
- 3) перевозка тела (останков) умершего на кладбище (в крематорий);
- 4) погребение (кремация с последующей выдачей урны с прахом).

Понятие "содержание кладбищ и мемориалов" включает в себя именно хозяйственные работы по уборке территории кладбищ и мемориалов, вывозу мусора, соблюдению чистоты дорог и проездов и прочие подобные работы, оплата за которые производятся из средств местного бюджета. Такие работы не относятся к перечню безвозмездно оказываемых при погребении услуг, предусмотренных в перечне, установленном **статьей 9** Закона № 8-ФЗ а являются самостоятельным видом подрядных работ.

Соответственно такой вид хозяйственной деятельности является конкурентным, предполагает ее осуществление путем получения муниципального контракта через проведение торгов.

Статус специализированной службы по вопросам похоронного дела, создаваемой с целью оказания гарантированного перечня услуг по погребению, не может служить основанием предоставления хозяйствующему субъекту, имеющему такой статус, исключительного права на оказание всего комплекса ритуальных услуг, а также передачи указанному хозяйствующему

субъекту полномочий органа местного самоуправления, в том числе по содержанию кладбищ.

Как указано выше, содержание мест захоронения отнесено к вопросам местного значения (функциям) органов местного самоуправления городского округа. Таким образом, специализированные службы по вопросам похоронного дела, являющиеся хозяйствующими субъектами, не вправе осуществлять содержание мест захоронения, а также не вправе осуществлять организацию ритуальных услуг, контролировать оказание ритуальных услуг и выполнять иные функции контрольно-распорядительного характера в соответствующей сфере деятельности.

Передача хозяйствующему субъекту функций органа местного самоуправления контрольно-распорядительного характера сопряжена с созданием преимущественных условий для деятельности соответствующего хозяйствующего субъекта по отношению к другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на том же товарном рынке.

Возможность наделения хозяйствующего субъекта полномочиями органа местного самоуправления по решению вопросов местного значения, в том числе по выполнению обустройства и содержанию мест захоронения, указанными законами не предусмотрена и прямо противоречит требованиям законодательства.

Указанная правовая позиция изложена в постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.09.2008 г. [N 12027/07](#) и от 18.05.2011 г. [N 17206/10](#).

Согласно [статье 69](#) Бюджетного кодекса Российской Федерации ассигнования на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ), в том числе ассигнования на оплату государственных (муниципальных) контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных (муниципальных) нужд относятся к бюджетным ассигнованиям.

В силу [статьи 72](#) Бюджетного кодекса Российской Федерации размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд производится в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

Поскольку Администрация является органом местного самоуправления, в ведении которого находится организация похоронного дела, выполнение обустройства и содержание мест захоронений является муниципальной нуждой, следовательно, приобретение права на содержание мест погребения на территории г. Костромы должно было осуществляться в порядке размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд.

Из изложенных норм следует, что Администрацией города Костромы, на МКУ «СМЗ по ЖКХ», как на специализированную службу, в нарушение части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, возложены полномочия органа местного самоуправления по предоставлению уполномоченным органом услуг по выдаче заключения о выделении земельного участка для погребения умершего, выдаче паспорта захоронения, а также по выдаче разрешения на установку надмогильных сооружений на общественных кладбищах города Костромы, приняв пункт 1.1.1 Регламента предоставления муниципальным казенным учреждением города Костромы "Служба муниципального заказа по жилищно-коммунальному хозяйству" услуг по выдаче заключения о выделении земельного участка для погребения умершего, выдаче паспорта захоронения, а также по выдаче разрешения на установку надмогильных сооружений на общественных кладбищах города Костромы, утвержденного постановлением Администрации города Костромы от 27 февраля 2012 года N 299, финансирование которых, согласно пункту 3 названного регламента производится за счет средств бюджета города Костромы, и кроме того включения в Устав учреждения полномочий по содержанию мест захоронения и благоустройству мест захоронения.



Таким образом, суд приходит к выводу о наличии у других коммерческих организаций, не обладающих статусом специализированной службы, права оказывать названные выше услуги, что в свою очередь образует в действиях Администрации города Костромы нарушение запретов, установленных в частях 1 и 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, и противоречит нормам Закона о погребении и похоронном деле.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения требований общества с ограниченной ответственностью «Фирма «М.О.М.».

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации между сторонами судебного разбирательства возникают отношения по распределению судебных расходов, которые регулируются главой 9 АПК РФ.

Законодательством не предусмотрены возврат заявителю уплаченной государственной пошлины из бюджета в случае, если судебный акт принят в его пользу, а также освобождение государственных органов, органов местного самоуправления от возмещения судебных расходов.

В связи с этим, если судебный акт принят не в пользу государственного органа (органа местного самоуправления), расходы заявителя по уплате государственной пошлины подлежат возмещению этим органом в составе судебных расходов (часть 1 статьи 110 АПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Требования общества с ограниченной ответственностью «Фирма «М.О.М.» - удовлетворить.

Признать решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области по делу № 04-23/1133 от 22.11.2013 г. недействительным.

Взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области, место нахождения: 156013, Костромская область, г. Кострома, ул. Калиновская, д. 38, зарегистрированного в качестве юридического лица ГНИ по г. Костроме 12.05.1994 г., (ИНН 4401004867, ОГРН 1024400537556), в пользу общества с ограниченной ответственностью «Фирма «М.О.М.», место нахождения: 156002, Костромская область, г. Кострома, ул. Федосеева, д. 22А, зарегистрированного в качестве юридического лица Территориальной госналогинспекцией № 2 г. Костромы 22.12.1997 г., (ИНН 4442015787, ОГРН 1024400527469), судебные расходы в виде оплаты государственной пошлины по платежным поручением № 2 от 09.01.2014 г. в размере 2 000 (две тысячи) рублей.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в силу.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение одного месяца со дня его принятия или в арбитражный суд кассационный инстанции, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции, через Арбитражный суд Костромской области в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Судья

А.В. Сизов